

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

КУРЬЯНОВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,

кандидат экономических наук,
«Южный университет (ИУБиП)», г. Ростов-на-Дону,
e-mail: n907@mail.ru

В статье рассматривается ряд проблемных вопросов, касающихся возможности совершенствования существующих подходов к проведению оценки регионального экономического потенциала. На основе анализа существующих подходов делается вывод о наличии ряда присущих им общих недостатков, к которым относятся исключение из комплекса оцениваемых элементов нематериальных ресурсов, оторванность от целей развития региона, игнорирование возможности приращения резервов развития, статичность результатов оценки. С целью преодоления указанных несоответствий предлагается авторский подход к совершенствованию процедуры оценки, основанный на выделении сущностной природы категории «региональный экономический потенциал», объединяющей, с одной стороны, имеющиеся ресурсы регионального развития (фактический потенциал), а с другой стороны – ресурсы, в отношении которых у региона имеется возможность для их привлечения в качестве инструмента обеспечения его дальнейшего развития (вероятностный потенциал). Так как степень реализации данной возможности определяется качеством регионального управления, то важнейшим элементом экономического потенциала региона является также эффективный механизм управления имеющимися и потенциальными ресурсами различного вида. Практическую реализацию предлагаемой методики представим на примере оценки экономического потенциала Ростовской области. При этом на первом этапе оценки определяется круг важнейших элементов данного потенциала и их ранжирование, на втором – оценка состояния этих элементов с точки зрения их наличия, возможности привлечения и эффективности управления, а на третьем – нормированная оценка элементов регионального экономического потенциала.

Ключевые слова: экономический потенциал; региональная экономика; Ростовская область; оценка потенциала территории; ресурсная обеспеченность; внутренние резервы.

IMPROVING THE ASSESSMENT OF REGIONAL ECONOMIC POTENTIAL (ON EXAMPLE OF ROSTOV REGION)

NIKOLAI A. KURIANOV,

Candidate of Economic Sciences, docent,
Southern University (IMBL), Rostov-on-Don,
e-mail: n907@mail.ru

The article discusses a number of problematic issues concerning the possibility of improving existing approaches to assessing regional economic potential. Based on the analysis of existing approaches it is concluded that presence of a number of inherent common disadvantages, which include the exclusion of complex assessment elements of intangible resources, isolation from development goals in the region, ignoring

the possibility of incremental reserves development static evaluation results. To overcome these ambiguities the authors' approach to improving assessment procedures based on the allocation of the essential nature of the category «regional economic potential», which unites, on the one hand, the resources available for regional development (actual potential), and on the other hand, resources in respect of which the region has the opportunity to attract them as a tool for further development of (stochastic potential). As the degree of implementation of this option is determined by the quality of regional governance, the most important element of the economic potential of the region is also an effective mechanism for management of existing and potential resources of various types. The practical implementation of the proposed methodology suppose, for example, estimate the economic potential of the Rostov region. At the first stage of the evaluation determine the most important elements of this potential and their ranking, on the second – assessment of the status of these elements from the point of view of their availability, ability to attract and management efficiency, and the third – the normalized assessment of regional economic potential.

Keywords: economic potential; regional economy; Rostov oblast; evaluation of the potential of the territory; resource provision; internal reserves.

JEL: O18.

Анализ основных подходов к структурированию и оценке регионального экономического потенциала

Успешная реализация политики территориального развития является результатом процесса управления, который основывается на максимальном использовании возможностей, обусловленных наличием у региона необходимого экономического потенциала.

В общем плане потенциал трактуется как совокупность возможностей, способностей, скрытых нереализованных резервов какого-либо объекта, которые при наличии определенных условий могут переходить из состояния возможности в состояние действительности (Райзберг и др., 2006. С. 90). Если говорить о сущности дефиниции «экономический потенциал», то к его определяющим характеристикам относятся следующие положения: (Богомолова и Толстых, 2011. С. 59):

- потенциал по своей природе представляет собой динамическую характеристику и находит свое проявление лишь в процессе использования;
- использование имеющегося потенциала должно сопровождаться ростом параметров объекта, который им обладает;
- процессам использования и наращивания потенциала присущ непрерывный и взаимодополняющий характер.

При этом в современной научной литературе встречаются различные подходы к структурированию и оценке регионального экономического потенциала.

В частности, В. В. Мищенко и О. Н. Ютяева в качестве основных структурных элементов регионального экономического потенциала выделяют природно-ресурсный, демографический и производственный потенциалы. (Мищенко и Ютяева, 2012. С. 43). По мнению Н. М. Громовой и Н. И. Громовой, экономический потенциал на региональном уровне характеризуется наличием производственной, сельскохозяйственной, научно-технической и социальной составляющих (Громова и Громова, 2007. С. 30). В свою очередь, С. С. Мишуров и В. Н. Щуков выделяют природно-ресурсную, производственную, инновационную и образовательную (интеллектуальную), а также кадровую компоненты регионального экономического потенциала (Мишуров и Щуков, 2003. С. 44).

Различия в подходах к выделению элементов регионального экономического потенциала проявляются и при формировании подходов к его оценке. Так, рейтинговым агентством «Эксперт РА» в процессе формирования инвестиционного рейтинга регионов РФ производится оценка их экономического потенциала, компонентами которого выступают (Черницкий, 2014. С. 210):

1. Производственный потенциал, представляемый в форме совокупного результата экономической деятельности хозяйствующих субъектов и населения региона.
2. Трудовой потенциал, определяемый на основе оценки наличия квалифицированного инженерно-технического персонала профессионально обученной рабочей силы.
3. Потребительский потенциал, оцениваемый в рамках совокупной покупательной способности населения.
4. Инфраструктурный потенциал, отражающий развитие экономической, производственной и социальной инфраструктур региона.
5. Ресурсно-сырьевой потенциал, иллюстрирующий уровень обеспеченности процесса регионального развития имеющимися запасами природных ресурсов.
6. Институциональный потенциал как степень обеспеченности развития региона важнейшими рыночными институтами.
7. Инновационный потенциал, характеризующий параметры внедрения научно-технических достижений в региональной экономике, а также уровень ее модернизации.
8. Финансовый потенциал, отражающий наличие финансовых ресурсов, необходимых для обеспечения регионального социально-экономического развития на необходимом уровне.

В процессе оценки экспертами производится определение удельного веса вклада каждого из вышеотмеченных частных потенциалов в итоговое значение интегрального экономического потенциала региона, рассчитываемого как средневзвешенная сумма частных потенциалов.

И. В. Гришина и А. О. Польшнев предлагают оценивать уровень регионального экономического потенциала с помощью интегрального показателя, формируемого на основе базовых параметров, объединенных в четыре функциональных блока: воспроизводственный процесс в регионе, инновационно-инфраструктурный потенциал, инвестиционно-финансовый потенциал, состояние социальной сферы региона (*Гришина и Польшнев, 2014. С. 35–39*).

Совершенствование механизма оценки регионального экономического потенциала

Многими специалистами выделяются характерные для большинства методик оценки регионального экономического потенциала недостатки, которые заключаются в следующем (*Духанова, 2011. С. 166*):

- исключение из комплекса оцениваемых элементов нематериальных ресурсов (например, уровня качества управления регионом, накопленных традиций и опыта развития предпринимательских структур, уровня инновационного развития и т.д.);
- оценка потенциала оказывается оторванной от целей развития региона, которые заключаются не в задействовании максимального объема ресурсов, а в повышении уровня социально-экономического развития территории;
- оценка потенциала игнорирует возможности приращения резервов на основе трансформации накоплений населения в инвестиционные ресурсы;
- потенциал региональной экономики рассматривается как статичная оценка всего комплекса ресурсов без учета положенных в его структуру возможностей стратегического развития.

Избежать подобных несоответствий становится возможным при использовании предлагаемого подхода, основанного на выделении сущностной природы категории «региональный экономический потенциал».

Обобщая основные подходы к трактовке сущности регионального экономического потенциала, можно сделать вывод о том, что данное понятие объединяет, с одной

стороны, имеющиеся ресурсы регионального развития (фактический потенциал), а с другой стороны – ресурсы, в отношении которых у региона имеется возможность для привлечения в качестве инструмента обеспечения его дальнейшего развития (вероятностный потенциал), степень реализации которого определяется качеством регионального управления.

Помимо этого важнейшим элементом экономического потенциала региона является эффективный механизм управления имеющимися и потенциальными ресурсами различного вида. На основании подобного подхода можно констатировать, что элементами экономического потенциала региона являются: ресурсы, имеющиеся в распоряжении региона; возможности привлечения дополнительных ресурсов; механизм управления данными ресурсами и возможностями.

Данный подход согласуется с положением о том, что потенциал любого рода представляет собой, с одной стороны, количественную, а с другой – качественную характеристику системы (Кайгородов, 2008. С. 27). Подобное понимание сущности регионального экономического потенциала, включающей в себя не только количественную (ресурсную) составляющую, но и качественные характеристики, характеризующие процесс управления ресурсами регионального развития, позволяет наиболее полно раскрыть содержание данной категории и предложить подход к оценке экономического потенциала региона как совокупности ресурсов, имеющихся в распоряжении региона, возможностей привлечения дополнительных ресурсов и механизма управления данными ресурсами и возможностями. При этом в условиях реализации стратегии импортозамещения на региональном уровне оценка возможностей привлечения дополнительных ресурсов подразумевает выявление потенциала внутренних резервов, которые могут быть задействованы для обеспечения регионального развития.

В рамках практической реализации данного подхода предлагается использование методики многофакторной оценки регионального экономического потенциала, алгоритм проведения которой состоит из нескольких последовательных этапов:

- определение состава элементов регионального экономического потенциала;
- экспертная оценка степени важности данных элементов с точки зрения реализации политики импортозамещения на региональном уровне;
- оценка ранжированных показателей регионального экономического потенциала в отношении уровня ресурсной обеспеченности регионального развития в отношении конкретного частного потенциала, уровня потенциальных внутренних резервов и уровня эффективности управления данным элементом потенциала;
- суммарная оценка уровня регионального экономического потенциала в контексте реализации политики импортозамещения.

Оценка экономического потенциала Ростовской области

Практическую реализацию предлагаемой методики представим на примере оценки экономического потенциала Ростовской области. При этом на первом этапе оценки, как мы уже отметили, определяется круг важнейших элементов данного потенциала, к которым, основываясь на анализе рассмотренных нами подходов к выделению элементов и оценке экономического потенциала региона, можно отнести такие ключевые составляющие как: природно-ресурсный потенциал – P_1 , внешнеэкономический потенциал – P_2 , институциональный потенциал – P_3 , инновационный потенциал – P_4 , финансовый потенциал – P_5 , производственный потенциал – P_6 , трудовой потенциал – P_7 .

Привлеченные для проведения оценки эксперты распределили в порядке степени важности вышеотмеченные элементы регионального экономического потенциала, присваивая наиболее значимому из них количественное значение «7», а наименее важному – количественное значение «1». После этого сумма баллов (C_i), выставленных экспертами каждому элементу экономического потенциала, была соотнесена с суммой баллов по всем

элементам, что определило нормированную оценку важности уровня всех элементов экономического потенциала региона (x_j), значения которой приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Результаты ранжирования элементов регионального
экономического потенциала для определения их весового коэффициента**

Номер эксперта	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₆	P ₇
1	1	2	3	5	7	4	6
2	1	2	5	3	4	6	7
3	2	1	3	4	5	6	7
4	2	1	3	7	5	6	4
5	2	3	4	5	1	7	6
6	1	3	4	5	6	7	2
7	2	3	4	5	1	6	7
8	1	3	2	4	6	5	7
$\sum V_i$	12	18	28	38	35	47	46
$w_i = \frac{\sum V_i}{\sum V}$	0,05	0,08	0,13	0,17	0,16	0,21	0,20

Источник: составлено автором по результатам данных экспертного опроса.

Вторым шагом предлагаемой методики оценки регионального экономического потенциала является оценка ранжированных элементов данного потенциала, проводимая теми же экспертами по десятибалльной шкале в отношении трех отмеченных аспектов, влияющих на величину потенциала, к которым относятся уровень ресурсной обеспеченности регионального развития в отношении конкретного частного потенциала, уровень потенциальных внутренних резервов и, наконец, уровень эффективности управления данным элементом потенциала. Результаты оценки приведены в табл. 2.

Таблица 2

**Экспертные оценки параметров регионального
экономического потенциала Ростовской области**

Элемент регионального потенциала		Оценка состояния потенциала		
Наименование	Вес (W _i)	Уровень ресурсной обеспеченности	Уровень потенциальных внутренних резервов	Уровень эффективности управления
Природно-ресурсный	0,05	6 7 7 6 6 5 6 7	6 6 7 7 7 5 6 6	7 7 7 7 6 7 6 7
Внешнеэкономический	0,08	6 7 8 8 6 7 7 8	6 7 6 6 7 6 6 6	7 6 8 7 8 6 7 7
Институциональный	0,13	7 7 5 6 7 7 5 7	6 7 7 6 7 7 6 8	7 7 6 6 5 7 7 7
Инновационный	0,17	7 5 7 7 6 7 6 7	8 6 7 6 7 8 6 8	6 5 7 7 7 7 5 6
Финансовый	0,16	7 7 8 8 8 7 7 8	7 7 7 5 6 6 6 8	7 8 7 7 6 7 7 6
Трудовой	0,20	7 7 8 6 6 7 7 7	8 7 6 7 7 6 8 7	6 7 6 8 7 7 6 7
Производственный	0,21	7 8 8 7 8 8 6 7	6 7 6 8 6 6 8 6	7 8 6 7 6 6 6 8

Источник: составлено автором по результатам данных экспертного опроса.

Средняя оценка параметров регионального экономического потенциала Ростовской области, полученная по результатам анализа точки зрения экспертов, выставивших оценки по десятибалльной шкале, приведена в табл. 3.

Таблица 3

**Средняя экспертная оценка параметров регионального
экономического потенциала Ростовской области**

Элемент ресурсного потенциала	Оценка состояния потенциала			
	Уровень ресурсной обеспеченности	Уровень потенциальных внутренних резервов	Уровень эффективности управления	Итоговая оценка
Природно-ресурсный	6,25	6,25	6,53	6,34
Внешнеэкономический	7,13	6,25	7,00	6,79
Институциональный	6,38	6,75	6,75	6,63
Инновационный	6,50	7,00	6,00	6,50
Финансовый	7,50	6,50	6,88	6,96
Трудовой	6,88	7,00	6,00	6,63
Производственный	7,38	6,75	6,75	6,96
Средняя оценка	6,86	6,64	6,56	

Источник: составлено автором по результатам данных экспертного опроса.

Результаты анализа полученных экспертных оценок позволяют сформулировать вывод о том, что уровень эффективности управления экономическим потенциалом Ростовской области оценивается значительно ниже, чем уровень ресурсной обеспеченности (6,56 и 6,86 соответственно). Подобное положение вещей свидетельствует о недостаточной эффективности регионального менеджмента в отношении развития отдельных элементов потенциала (в первую очередь, инновационного и трудового).

На следующем этапе анализа осуществляется нормированная оценка элементов регионального экономического потенциала, т.е. оценка, учитывающая степень их значимости в структуре элементов данного потенциала. Результаты нормированной оценки регионального экономического потенциала приведены в табл. 4.

Таблица 4

Нормированная оценка регионального экономического потенциала Ростовской области

Элемент ресурсного потенциала		Оценка состояния потенциала			
Наименование	Вес (W _i)	Уровень ресурсной обеспеченности	Уровень потенциальных внутренних резервов	Уровень эффективности управления	Итоговая оценка
Природно-ресурсный	0,05	0,31	0,31	0,33	0,95
Внешнеэкономический	0,08	0,57	0,50	0,56	1,63
Институциональный	0,13	0,83	0,88	0,88	2,58
Инновационный	0,17	1,11	1,19	1,02	3,32
Финансовый	0,16	1,20	1,04	1,10	3,34
Трудовой	0,20	1,38	1,40	1,20	3,98
Производственный	0,21	1,55	1,42	1,42	4,38
Итоговая оценка	1,00	6,94	6,74	6,50	

Источник: составлено автором по результатам данных экспертного опроса.

Данные нормированной оценки регионального экономического потенциала Ростовской области подтверждают полученные ранее результаты, свидетельствующие

о несоответствии уровня эффективности управления элементами потенциала степени имеющейся и потенциальной ресурсной обеспеченности. Особенно это касается таких элементов как трудовой, производственный и инновационный потенциал. Отметим, что параметры нормированной оценки свидетельствуют о более значительном разрыве между уровнями ресурсной обеспеченности и эффективности управления элементами потенциала по сравнению с результатами оценки, не учитывавшей степень важности элементов ресурсного потенциала (0,44 и 0,30 соответственно), что позволяет сделать вывод о более низком уровне управления имеющими повышенную важность элементами регионального экономического потенциала по сравнению с менее значимыми элементами.

Указанное обстоятельство обуславливает необходимость приложения дополнительных усилий регионального менеджмента к обеспечению роста именно ключевых элементов регионального экономического потенциала, выступающих драйверами территориального развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Богомолова Е. В. и Толстых Т. Н. (2011). Идентификация потенциала конкурентоспособности предпринимательских структур как резерва // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, № 12-1, с. 58–69.

Гаджиев Н. Г. и Вахромов Е. Н. (2009). Региональная экономика в многоуровневой структуре рыночной экономики // *Вестник Иркутского государственного университета*, № 2, с. 26–30.

Гидаева Ф. А. (2015). Системный подход к управлению экономическим потенциалом регионального производственного комплекса // *Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН*, № 4, с. 53–57.

Гречко Т. К. и Емельянова Е. Н. (2013). Развитие потенциала региональных социально-экономических систем в период стагнации мировой экономики // *Вестник университета Туран*, № 3, сс. 9–16.

Гришина И. В. и Польшев А. О. (2012). Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки // *Современные производительные силы*, № 1, с. 34–48.

Громова Н. М. и Громова Н. И. (2007). Основы экономического прогнозирования. М.: Изд. дом Академии Естествознания, 112 с.

Даналова Н. С. (2014) Региональный экономический потенциал XXI века // *Интеллектуальный потенциал XXI века*, № 25, с. 187–191.

Дуканова И. В. (2011). Совершенствование инструментария оценки результативности управления социально-экономическим развитием районных муниципальных образований: дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 235 с.

Зенченко С. В. и Шахбазов П. З. (2012). Структурно-логическая схема управления региональным экономическим потенциалом // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*, № 4, с. 167–171.

Кайгородов А. Г. и Хомякова А. А. (2008). Количественная оценка финансового потенциала предприятия // *Справочник экономиста*, № 12, с. 23–31.

Кириллова О. С. (2005). Экономический потенциал как база оценки налогового потенциала региона // *Финансы и кредит*, № 6, с. 32–37.

Кулаговская Т. А. и Кулаговский Е. В. (2016). Разработка методического инструментария оценки экономического потенциала региональных промышленных систем // *Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством*, № 1, с. 120–126.

Мишуров С. С. и Шуков В. Н. (2003). Основы регионалистики. Иваново: Ивановская государственная текстильная академия, 75 с.

Мищенко В. В. и Ютяева О. Н. (2012). Устойчивое и безопасное развитие региона: оценка и обеспечение. Барнаул: Алтайский государственный университет, 251 с.

Молчан А. С. (2011). Воспроизводство и капитализация экономического потенциала региональных социально-экономических систем. Краснодар: В. Арнаутов, 305 с.

Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш. и Стародубцева Е. Б. (2007). Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 495 с.

Толстая О. В. (2009). Налоговый потенциал региона: его место и функциональные границы в экономике региона // *Финансы и кредит*, № 14, с. 63–71.

Тренин Ю. (2011). Региональный экономический потенциал: структура и основные элементы // *РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция*, № 2, с. 192–196.

Черницкий С. В. (2014). Комплексная методика оценки экономического потенциала регионов // *Историческая и социально-образовательная мысль*, № 5, с. 208–213.

Шогенов Б. А., Муратова Л. И. и Кушхов А. П. (2014). Социо-финансово-экономический потенциал и его использование в региональной экономике // *Управление экономическими системами*, № 4, с. 44.

Davis D. R. and Weinstein D. E. (2003). Market access, economic geography and comparative advantage: an empirical assessment // *Journal of International Economics*, no. 59, pp. 1–24.

Hanson G. (2005). Market potential, increasing returns and geographic concentration // *Journal of International Economics*, vol. 67, no. 1, pp. 1–24.

Head K. and Mayer T. (2006). Regional wage and employment responses to market potential in the EU // *Regional Science and Urban Economics*, vol. 36, no. 5, pp. 573–594.

Kronthaler F. (2005). Economic capability of East German regions: results of a cluster analysis // *Regional studies*, vol. 39, no. 6, pp. 739–750.

Puga D. (2002). European regional policies in light of recent location theories // *Journal of Economic Geography*, vol. 2, no. 4, pp. 373–406.

REFERENCES

Bogomolova E. V. and Tolstykh T. N. (2011). Identification of potential of competitiveness of enterprise structures as reserve. *Herald of Tambov University. Series: Humanitarian Sciences*, no. 12-1, pp. 58–69. (In Russian).

Chernitsky S. V. (2014). Comprehensive methodology for assessing the economic potential of the regions. Historical and socio-educational thought, no. 5, pp. 208–213. (In Russian).

Danalova N. S. (2014). Regional economic potential of the XXI century. *Intellectual potential of the XXI century*, no. 25, pp. 187–191. (In Russian).

Davis D. R. and Weinstein D. E. (2003). Market access, economic geography and comparative advantage: an empirical assessment. *Journal of International Economics*, no. 59, pp. 1–24.

Dukanova I. V. (2011). Improving assessment tools of the impact of socio-economic development of the district municipalities: Dis. ... Cand. Economy. Tambov, 235 p. (In Russian).

Gajiyev N. G. and Vahromov E. N. (2009). Regional economy in the layered structure of the market economy. *Herald of Irkutsk state University*, no. 2, pp. 26–30. (In Russian).

Gidaeva F. A. (2015). Systematic approach to the management of economic potential of the regional industrial complex. *Proceedings of the Kabardino-Balkar scientific center of RAS*, no. 4, pp. 53–57. (In Russian).

Grechko T. K. and Emelyanova E. N. (2013). Development potential of the regional socio-economic systems in a period of stagnation in the world economy. *Herald of the University of Turan*, no. 3, pp. 9–16. (In Russian).

Grishina I. V. and Polynev A. O. (2012). Socio-economic situation of Russian regions: methodological approaches and results of a comprehensive assessment. *Modern productive forces*, no. 1, pp. 34–48. (In Russian).

Gromova N. M. and Gromova N. I. (2007). The foundations of economic forecasting. Moscow: Publishing house of the Academy of natural history, 112 p. (in Russian).

Hanson G. (2005). Market potential, increasing returns and geographic concentration. *Journal of International Economics*, vol. 67, no. 1, pp. 1–24.

Head K. and Mayer T. (2006). Regional wage and employment responses to market potential in the EU. *Regional Science and Urban Economics*, vol. 36, no. 5, pp. 573–594.

Kajgorodov A. G. and Khomyakov A. A. (2008). Quantitative estimation of financial potential of enterprise. *Economist's guide*, no. 12, pp. 23–31. (In Russian).

Kirillova O. S. (2005). Economic potential as a base for the assessment of tax potential of region. *Finance and credit*, no. 6, pp. 32–37. (In Russian).

Kronthaler F. (2005). Economic capability of East German regions: results of a cluster analysis. *Regional studies*, vol. 39, no. 6, pp. 739–750.

Kulagovskaya T. A. and Kulagovski E. V. (2016). Development of methodological base for assessing the economic potential of regional systems. *Herald of Institute of friendship of peoples of the Caucasus. The theory of Economics and national economy management*, no. 1, pp. 120–126. (In Russian).

Mishchenko V. V. and Yutyaeva O. N. (2012). Sustainable and safe development of the region: assessment and assurance. Barnaul: Altai state University, 251 p. (In Russian).

Mishurov S. S. and Schukov V. N. (2003). Fundamentals of regionalistics. Ivanovo: Ivanovo state textile Academy, 75 p. (In Russian).

Molchan A. S. (2011). Reproduction and capitalization of the economic potential of the regional socio-economic systems. Krasnodar: V. Arnautov, 305 p. (In Russian).

Puga D. (2002). European regional policies in light of recent location theories. *Journal of Economic Geography*, vol. 2, no. 4, pp. 373–406.

Raizberg B. A., Lozovskiy L. S. and Starodubtseva E. B. (2007). The dictionary of Modern Economics. Moscow: INFRA-M, 495 p. (In Russian).

Shogenov B. A., Muratova L. I. and Kushkhov A. P. (2014). Socio-economic and financial potential and its use in the regional economy. *Management of economic systems*, no. 4, p. 44. (In Russian).

Tolstaya O. V. (2009). The tax potential of the region: its place and functional boundaries in the regional economy. *Finance and credit*, no. 14, pp. 63–71. (In Russian).

Trenin Y. (2011). Regional economic potential: structure and basic elements. *RISK: Resources, information, supply, competition*, no. 2, pp. 192–196. (In Russian).

Zenchenko S. V. and Shahbazov P. Z. (2012). Structural and logic scheme of managing regional economic potential. *Herald of North-Caucasus Federal University*, no. 4, pp. 167–171. (In Russian).