

## ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РОССИИ

**МАКАРЕНЯ ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА,**

доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой инженерной экономики,  
Южный федеральный университет,  
г. Таганрог,  
e-mail: mta-76@inbox.ru;

**НАЗАРЕНКО ГАЛИНА ПЕТРОВНА,**

старший преподаватель кафедры экономической теории,  
Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского,  
г. Симферополь

**СИНЕЛЬНИКОВ ТИМУР ТАМАЗОВИЧ,**

кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры инженерной экономики,  
Южный федеральный университет,  
г. Таганрог,  
e-mail: t.sinelnikov@gmail.com

*В современных условиях основой эффективного функционирования экономической системы становится процесс устойчивого развития промышленности как ведущего звена всего народнохозяйственного комплекса. В данной статье представлен ретроспективный анализ развития теоретических подходов термина «промышленность». Рассмотрение эволюции данного термина позволило определить этапы развития промышленности. Представлен статистический анализ развития промышленности Российской Федерации на современном этапе. В результате, выявлено, что основными факторами, осложняющими развитие промышленной конъюнктуры является геополитическая и экономическая неопределенность. Относительная стабилизация национальной валюты также снижает конкурентные преимущества экспортно-ориентированных производств. Имеет место точечная поддержка отдельных производств, а не скоординированная система комплексных мер по изменению общих условий хозяйствования. Негативные тенденции развития промышленности обусловлены также стагнацией внутреннего спроса. Влияние на этот процесс оказывают технологическая отсталость отдельных производств, высокая степень износа основных средств, введение секторальных санкций, ограничивших доступ предприятий страны к отдельным зарубежным технологиям и капиталам, высокая материало- и энергоемкость производства, низкая производительность труда, недостаток финансовых ресурсов (в том числе на проведение НИОКР), зависимость от поставок импортных комплектующих. По мнению авторов, оптимальным потенциалом развития промышленности является эффективное инвестирование, особенно в машино- и приборостроение, химическую промышленность, металлургию и т.д. Это, в свою очередь возможно при формировании и функционировании цивилизованного институционального и правового поля бизнеса Российской*

Федерации, а также системного подхода к планированию развития отраслей, обеспечивающих становление приоритетных направлений техники и технологий.

**Ключевые слова:** промышленность; тенденции развития; отрасли промышленности; экономическая система Российской Федерации.

---

## THE EVOLUTION OF THE CATEGORICAL APPARATUS AND THE MAIN STAGES OF DEVELOPMENT OF THE INDUSTRY IN RUSSIA

---

**TATYANA A. MAKARENKA,**

Head of Department of engineering economy  
Southern Federal University,  
Taganrog,  
e-mail: mta-76@inbox.ru;

**GALINA P. NAZARENKO,**

Assistant professor in economic theory,  
Crimean Federal University of V. I. Vernadsky,  
Simferopol,

**TIMUR T. SINELNIKOV,**

Associate professor of Department of engineering economy,  
Southern Federal University,  
Taganrog,  
e-mail: t.sinelnikov@gmail.com

---

*In modern conditions the basis for the efficient functioning of the economic system as a whole becomes sustainable industry development as the leading link of the entire economic complex. This article presents a retrospective analysis of the development of theoretical approaches to the term industry. The evolution of the term defined the stages of development of the industry. The statistical analysis of the development of industry of the Russian Federation at the present stage is revealed that the complicated industrial environment of geopolitical and economic uncertainty. The relative stabilization of the national currency reduces the competitive advantages and export oriented industries. Ineffective industrial policy is manifested in the scatter of production, and not a coordinated system of comprehensive measures to change the general conditions. Negative trends in the development of industry associated with high logistics costs, low throughput of the railway network and ports to a stagnation of domestic demand. The impact this process has had the technological backwardness of individual plants, the introduction of sanctions, limiting access of the enterprises of the country to certain foreign technology and capital, high material and energy intensity of production, low productivity, lack of financial resources (including for R & d), the dependence on imported components. The proposal to enhance economic development of the country. The optimum development potential of the industry is an efficient investment, especially in machinery and instrument engineering, chemical industry, metallurgy and so on it is in turn possible in the formation and functioning of a civilized institutional and legal framework of business in the Russian Federation.*

**Keywords:** industry; development trends; industry; economic system of the Russian Federation.

**JEL:** L52, L60, N14.

### 1. Теоретические подходы и эволюция формирования термина «промышленность»

Промышленный комплекс России является одним из ведущих секторов национальной экономики и ключевой составляющей расширенного производства в целом, обеспечивая формирование более 37% ВВП, свыше 32%, занятости, и более 40% поступлений в консолидированный бюджет Российской Федерации<sup>1</sup>. С целью выявления этапов, тенденций и перспектив развития промышленности рассмотрим эволюцию понятийного аппарата.

Таблица 1

Теоретические подходы и эволюция формирования термина «промышленность»

№ п/п	Автор, период	Понятие, определение термина
1.	Н. М. Карамзин, конец XIII в.	Промышленность – «добывание себе пропитания каким-либо промыслом, ремесленной деятельностью» <sup>2</sup> . Изучалась лишь отдельная отрасль экономики – экономика промышленности
2.	Г. Леви, Р. Лифман и В. Зомбар начало XX в.	Промышленность рассматривали как совокупность трестов, картелей и других хозяйственных объединений, осуществляющих непосредственное производство, а экономика промышленности была «наукой о трестах» ( <i>Phillips and Stevenson, 1974, p. 324–342</i> )
3.	А. Смит, конец XIII в.	Промышленность называет основным источником богатства общества, делая таким образом акцент на ее значении и задачах ( <i>Пилипенко и Гринюк, 2013, с. 126–130</i> )
4.	Д. И. Пихно, конец XIX в.	В качестве субъекта промышленности рассматривал картели, занимающиеся финансовой и торговой деятельностью ( <i>Беспалов, 2010</i> )
5.	П. Б. Струве, начало XX в.	Объявлял промышленность совокупностью фабричных производств, являющихся базой для развития всей экономики России ( <i>Беспалов, 2010</i> )
6.	А. М. Гинзбург, начало XX в.	В своих теоретических изысканиях определял, что изучение экономики промышленности является «продолжением политической экономии» ( <i>Беспалов, 2010</i> )
7.	Представители марксистского направления экономической мысли, конец XIX в.	Под промышленностью стали понимать агрегированную отрасль народного хозяйства, объединяющую добывающие, обрабатывающие и перерабатывающие производства, осуществляющие выпуск материальных благ, т.е. функционирующих исключительно в материальной сфере экономики ( <i>Блауг, 1994</i> )
8.	С. И. Ожегов начало XX в.	Промышленность – отрасль производства, охватывающая переработку сырья, разработку недр, создание средств производства и предметов потребления <sup>3</sup>
9.	Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовская, Е. Б. Стародубцева, конец XX в.	Под промышленностью понимаются ведущие отрасли материального производства, предприятия, занятые добычей сырья, производством и переработкой материалов и энергии, изготовлением машин ( <i>Райзберг и Лозовская, 2011</i> )
10.	М. Пэлей, Дж. Робинсон, Э. Чемберлен нач. XX в.	Промышленность – это совокупность хозяйствующих единиц, осуществляющих производство материальных благ ( <i>Хэй и Моррис, 1998</i> )

<sup>1</sup> См.: Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации по видам // Росстат РФ. ([http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/finance/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/#)).

<sup>2</sup> См.: Понятие и история развития промышленности ([http://forexaw.com/TERMs/Economic\\_terms\\_and\\_concepts/Services\\_and\\_manufacturing/1998](http://forexaw.com/TERMs/Economic_terms_and_concepts/Services_and_manufacturing/1998))

<sup>3</sup> См.: Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. (<http://www.ozhegov.com/words/27943.shtml>)

Окончание табл. 1

№ п/п	Автор, период	Понятие, определение термина
11.	Ж. Тироль XX в.	Промышленность, являясь совокупностью отдельно взятых фирм, развивается по тем же законам. Соответственно, то, что эффективно для одной фирмы эффективно и для всей промышленности (в отличие от агрегированного российского подхода). Потому изучение экономики промышленности они сводят к изучению экономики фирмы ( <i>Тироль, 1996</i> )
12.	Е. В. Пилипенко, К. П. Гринюк	Промышленность – это система социально-экономических отношений по поводу производства искусственных продуктов машинным способом ( <i>Пилипенко и Гринюк, 2013, с. 126–130</i> )
13.	Д. Х. Аджимет	Промышленность – это отрасль народного хозяйства, оказывающая решающее воздействие на уровень экономического развития общества, осуществляющая переработку сырья, разработку недр земли, создание средств производства и предметов потребления ( <i>Аджимет, 2014</i> )

**Источник:** составлено авторами на основе анализа научной литературы.

Рассматривая сущность и эволюцию изучаемой категории, отметим, что отдельного понятия «промышленность» поначалу в российской экономике не существовало. Само сочетание «промышленное производство» воспринималось как нечто новое, требующее осмысления и понимания. Постепенно, с формированием эпохи монополий в отечественной и зарубежной науке промышленность начинают определять как совокупность трестов, картелей, и других хозяйственных объединений, осуществляющих непосредственное производство как материальной, так и не материальной сферах.

Идеологическое влияние теории марксизма обуславливает дальнейшую трансформацию понятия. Советская политэкономия рассматривает промышленность как отрасль производства, создающую материальное богатство и могущество экономики, являющуюся основой жизнеобеспечения государства и потому нуждающуюся в особой опеке и жестком регулировании. Западный экономикс придерживается мнения, что являясь совокупностью отдельно работающих фирм, промышленность осуществляет те же виды деятельности, развивается по тем же законам, и потому организация промышленности отождествляется с организацией рынка в целом.

Переход к формированию основ рыночной экономики в России, предусматривающий изменение основных целей экономического развития, должен был соответственно трансформировать и понятие «промышленность». С января 2005 года отраслевая система промышленности была заменена на классификацию по видам экономической деятельности, которая позволяет отойти от классической схемы распределения на материальное и нематериальное производство<sup>4</sup>. Однако это затрудняет ведение учета отраслей промышленности.

Многочисленные исследования показывают, что за период существования российская промышленность прошла несколько основных этапов.

## 2. Основные этапы развития промышленности

Этап индустриального развития Российской империи охватывал период с 1861 по 1917 г. и характеризовался формированием свободной рабочей силы, развитием кустарно-ремесленных промыслов, интенсивным развитием мануфактурного производства, особенно в части горно-металлургической отрасли. Предприятия металлообрабатывающей промышленности, располагавшие 24,8% всех двигателей и

<sup>4</sup> См.: Россия: электронный энциклопедический словарь. Промышленность. (<http://www.novrosen.ru/Russia/economy/industry.htm>).

сконцентрировавшие 77,5% всех рабочих, давали 86,3% общего производства отрасли<sup>5</sup>. В целом Россия, вступившая на путь индустриализации позже западных стран, к началу Первой мировой войны демонстрировала высокие темпы развития, при доминировании роста тяжелой промышленности (за период с 1890 по 1900 г. рост промышленности составил 200%, в том числе тяжелой промышленности – 280%) (*Дьяков и Гвоздецкий, 2003, с. 8*). К 1913 г. она занимала по объему промышленного производства пятое место в мире и четвертое – в Европе (*Шишов, 1951, с. 111*).

Второй этап развития российской промышленности (1918–1927 гг.) связан с процессами становления Советской власти. Промышленный потенциал России был практически утрачен в годы гражданской войны и интервенции и лишь частично восстановлен к 1926 г. (*Гвоздецкий*). Период военного коммунизма и нэпа в промышленности был связан с созданием новых производств для дальнейшей индустриализации, приоритетным развитием тяжелой промышленности. Упразднение главков и трестирование предприятий позволяло использовать кооперацию, специализацию и разделение труда, что в целом повышало производительность. К 1925 г. формируется единый годовой план развития советской промышленности, которая становится пятой в мире по объему промышленной продукции. В хозяйстве практически отсутствовали автомобильная и авиационная промышленность, неразвитыми оставались станкостроение и химическая отрасль (*Экономическая история России, 1994*).

Третий этап развития отрасли (1928–1940 гг.) связан с осуществлением индустриализации промышленности, основой которой объявлялось машиностроение, а источником финансирования стали средства, «оттягиваемые» из сельского хозяйства (*Иванченко, 2009*). Стратегическим направлением становится строительство новых мощностей, крупных промышленных комплексов, которые размещают по всей территории страны (станко-, приборо-, тракторостроение, производство алюминия, ферросплавов, электрометаллургия). Значительная часть вложений в активную часть основных фондов формируется за счет импорта, что закладывает основу будущего технологического отставания (*Краюхин и Евдокимова, 2009*).

Основной задачей четвертого этапа (1941–1953 гг.) были сохранение промышленности и ее мобилизация в военный период. На территории СССР, подвергавшейся оккупации, полностью или частично разрушено и разграблено 31 850 заводов, фабрик и других промышленных предприятий, не считая мелких предприятий и мастерских<sup>6</sup>. Дальнейшее развитие получают машиностроение и химическая промышленность, формируется аэрокосмическая отрасль, укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства, строятся крупнейшие энергетические сооружения<sup>7</sup>. К началу 1950-х гг. уровень производства превышал довоенный, было восстановлено и построено заново 6200 предприятий, продукция машиностроительных предприятий возросла более чем в два раза (*Михайлов*).

Главными приоритетами пятого этапа (1953–1964 гг.) становятся переориентация части тяжелой промышленности на выпуск сельскохозяйственных машин и орудий, развитие прогрессивных отраслей промышленности (ядерная энергетика), повышение ассортимента продукции и ее качества, и в целом качественный рост всех экономических показателей хозяйствования на основе преимущественного развития тяжелой промышленности. Создаются новые отрасли производства: приборостроение, радиотехническая и электронная, реализуется программа химизации производства для развития производства минеральных удобрений, для повышения плодородия целинных земель, увеличивается производство товаров группы «Б».

<sup>5</sup> См.: СССР. Энциклопедический справочник. (1982). М.: Советская энциклопедия, с. 109.

<sup>6</sup> См.: Издержки и потери народного хозяйства. Сайт: Военная литература. ([http://militera.lib.ru/h/voznensensky\\_n/14.html](http://militera.lib.ru/h/voznensensky_n/14.html) – Дата обращения 15.03.2017).

<sup>7</sup> См.: Пятилетние планы развития народного хозяйства (1975) // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия.

Проводимые на шестом этапе экономические реформы (1960–1970 гг.) предусматривали восстановление отраслевого принципа управления промышленностью, использование рычагов стимулирования роста производства, предоставление финансовой, кадровой и ресурсной самостоятельности предприятиям. Однако половинчатость проводимых реформ приводит к замедлению темпов роста не только промышленности, но и всего хозяйства<sup>8</sup>. Получаемые от нарастающего экспорта нефти и газа средства шли не на разработку или приобретение высокоэффективных технологий, переоснащение оборудования и модернизацию экономики в целом, а на импорт продовольствия и предметов потребления (Славкина, 2002). Среди приоритетных отраслей развития этого периода необходимо отметить радиоэлектронику, морской и авиационный транспорт, атомную и химическую промышленность, атомное и электронное машиностроение, автомобилестроение.

Формирование седьмого этапа развития промышленности предопределял кризис административного социализма 1985–1991 гг. Курс на ускорение предусматривал для промышленности расширение объемов производства товаров народного потребления, приоритетное развитие легкой и пищевой промышленности, модернизацию тяжелой промышленности. Принятый для этого комплекс мер не дал ощутимого результата, так как уровень развития научно-технической базы не соответствовал декларируемым целям. Доля импортного оборудования составляла 20% (Экономические субъекты..., 2001). Ускорение темпов спада производства в топливно-сырьевых отраслях вызывает снижение объемов производства фондосоздающих отраслей, обуславливающие сокращение производства легкой, пищевой промышленности, техники для сельского хозяйства и пр. Наибольший спад происходит в машиностроении и высокотехнологических производствах, т.е. в отраслях, обеспечивающих научно-технический потенциал и создающих средства производства (Сухарев и Стрижакова, 2014). Для предприятий был отменен госзаказ. Производственные инвестиции сокращаются на 23–25% в ценах 1984 г. (с учетом дефлятора цен), в том числе за счет централизованных источников – на 28 %.

Восьмой этап был связан с реформированием экономической системы в соответствии с новыми политическими условиями. Развитие отрасли в 1990-х гг. характеризовалось деградацией наукоемких и высокотехнологичных производств, примитивизацией промышленности (Рыбаков, 2011).

Следствием либерализации цен стал поток импортных товаров, заполонивших потребительский рынок. В итоге к концу 1990-х гг. объемы выпуска промышленности, производящей товары группы «Б», составляют около 10% от объема дореформенного уровня (Полтерович, 2006). Из-за либерализации цен российские предприятия остались практически без оборотных средств (Экономические субъекты..., 2001), при увеличении суммы амортизационных отчислений и снижении рентабельности промышленных предприятий в два раза (Институт экономики переходного периода, 1993). Спад производства носил всеобщий характер, охватывая все отрасли промышленности, однако наиболее ощутимым он был в отраслях, выпускающих продукцию производственно-технического назначения (Краюхини Евдокимова, 2009, с. 179). За 1991–1995 гг. промышленное производство упало более чем на 20%, инвестиции за 1991–1998 гг. снизились на 70% (Львов и Овсиенко, 1999, с. 99–114).

На девятом этапе (2002–2007 гг.) для дальнейшего развития промышленности требовались институциональные условия, стимулирующие предпринимательскую активность. Специфична была концентрация основных усилий правительства на развитии правовых и институциональных основ рыночной экономики, тогда как осуществление промышленной политики происходило опосредовано, по ходу формирования институтов рынка. Впервые государство отказывается от отраслевых приоритетов, признавая роль

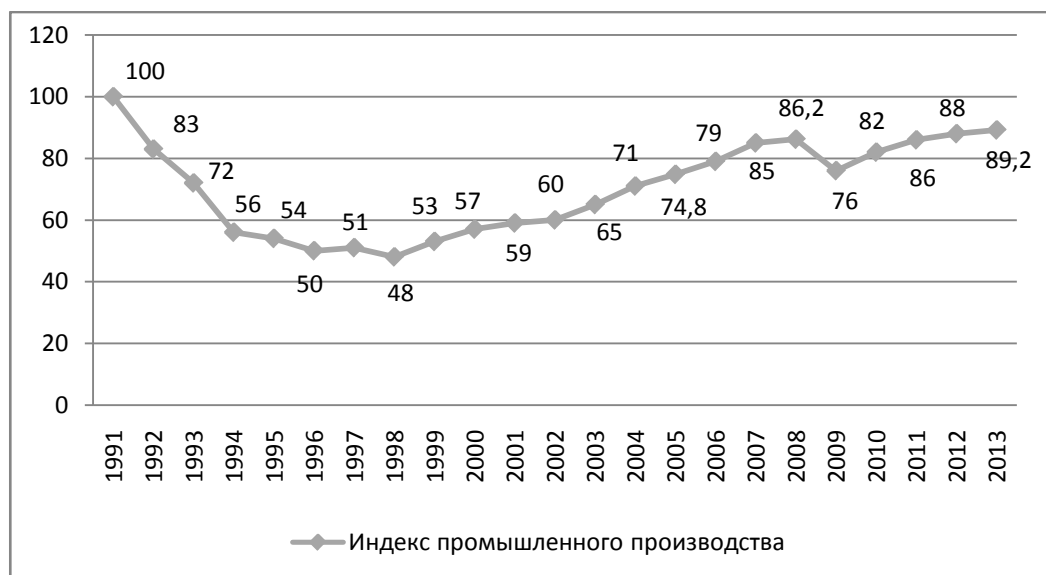
<sup>8</sup> См.: Пятилетние планы развития народного хозяйства (1975) // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия.

отдельных предприятий, а после и вовсе отдавая приоритет развитию человеческого капитала. Таким образом, факторами положительной динамики промышленного производства данного периода становятся эффективные институциональные изменения и рост инвестиций в промышленность, а не девальвация рубля и спровоцированное этим расширение внутреннего и внешнего спроса, как на прошлом этапе развития.

### 1. Современные тенденции развития промышленности

Мировой финансовый кризис 2008 г. обострил ряд проблем, непосредственно коснувшихся промышленности. Экономический кризис отразился на отраслях промышленности по-разному: относительно неглубокое сокращение производства наблюдается в нефтедобывающей, мукомольной и комбикормовой отраслях (спад до 2%), в электроэнергетике, пищевой и нефтеперерабатывающей промышленности, цветной металлургии (5–8%); более высокие показатели спада у легкой, лесной, химической, стекольной (8–35%), самый глубокий спад демонстрируют угольная промышленность, машиностроение, черная металлургия (41–61%). В целом за период кризиса падение производства в российской промышленности составило 35,5% (Илларионов, 2009).

На фоне постепенного восстановления мировых рынков сырья и адаптации финансово-кредитных институтов к кризисным явлениям, индекс промышленного производства увеличился на 5,8%. А к середине весны 2010 г. российская промышленность начала уверенно выбираться из рецессии<sup>9</sup>.



**Рис. 1. Индекс промышленного производства России (в % к уровню 1991 г.)**

**Источник:** Индекс промышленного производства. ([http://ruxpert.ru/Файл:Индекс\\_промышленного\\_производства.png](http://ruxpert.ru/Файл:Индекс_промышленного_производства.png)).

Посткризисное развитие российской промышленности в 2010–2012 гг., обусловленное эффектом восстановления, демонстрировало стабильные темпы прироста, связанные с некоторым улучшением макропоказателей, техническим переоснащением, переходом на новые технологии (см. рис. 1).

Структурная трансформация промышленности характеризовалась значительным доминированием обрабатывающей промышленности, причем темпы ее роста были более

<sup>9</sup>См.: Финансово-экономический кризис в России (2008–2010 гг.). Сайт: Википедия. ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Финансово-экономический\\_кризис\\_в\\_России\\_\(2008—2010\)#cite\\_note-115](https://ru.wikipedia.org/wiki/Финансово-экономический_кризис_в_России_(2008—2010)#cite_note-115) – Дата обращения: 26.11.2016).

высокими, чем добывающей, что можно объяснить снижением внешнего и внутреннего спроса на ресурсы (см. рис. 2). Позитивная динамика промышленности была также вызвана ускорением темпов развития добывающих отраслей. Улучшение показателей роста промышленности вызвало дополнительную загрузку производственных мощностей, что позволило снизить уровень безработицы. Важной тенденцией развития промышленности этого периода является увеличение расходов на НИОКР (в 4,5 раза в сравнении с 2006 г.) (Сухарев и Стрижакова, 2014).

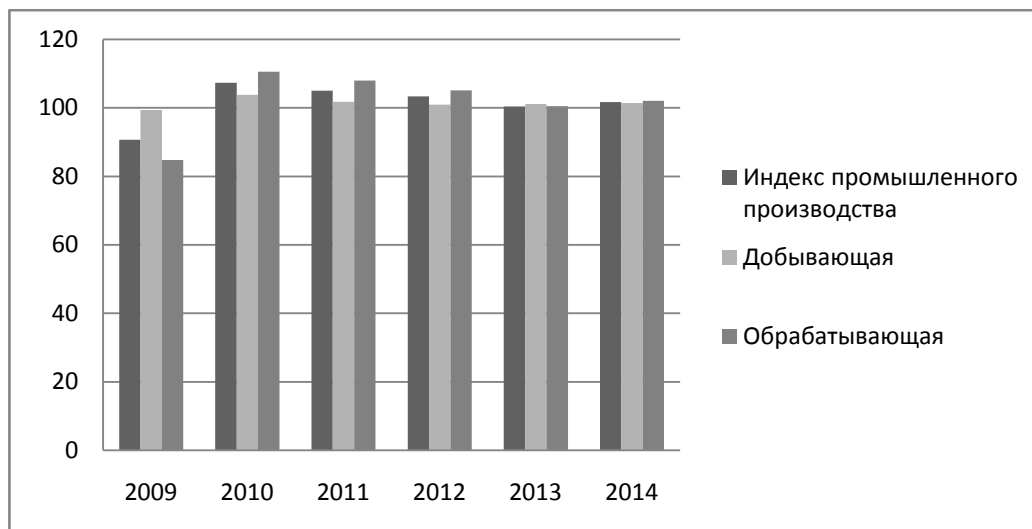


Рис. 2. Динамика развития российской промышленности за период 2009–2014 гг.

Источник: составлено авторами по (Изряднова, 2015).

Однако уже со II квартала 2013 г. индекс промышленного производства сокращается за год на 3%, при относительной стабильности добывающей промышленности (+0,1%), обрабатывающей на –5%.

Структурные особенности промышленной динамики в 2015 г. по отношению к 2014 г. определяются слабым ростом добычи полезных ископаемых (100,3%) при усилении спада обрабатывающего производства (94,5%). Положительная динамика фиксировалась только в химическом производстве (106,3%), производстве кокса и нефтепродуктов (100,3%), пищевых продуктов (102,0%). Наибольший спад отмечен в производстве транспортных средств и оборудования (17%), резиновых и пластмассовых изделий (11,2%), в текстильном и швейном производстве (9,2%) (Российская экономика в 2015 году, 2016, с. 197).

### 3. Выводы

На основе проведенных исследований к современным тенденциям развития промышленности России можно отнести:

- доминирование ресурсной и топливно-энергетической составляющей при формировании отраслевой структуры промышленности<sup>10</sup>;
- базовой причиной сдержанного роста промышленности Российской Федерации остается низкий уровень технологического обновления, а значит, недостаточная конкурентоспособность отечественной продукции на внутреннем и внешних рынках<sup>11</sup>;

<sup>10</sup> См.: Тенденция развития секторов экономики. Сайт: Министерства экономического развития РФ. (<http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/f3d74eaf-cfd5-40d9-ac7b> – Дата обращения: 27.11.2016).

<sup>11</sup> См.: Прогноз социально-экономического развития российской федерации на 2016 г. и плановый период 2017 и 2018 гг. (<http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e/1.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=fb93efc7-d9ad-4f63-8d51-f0958ae58d3e> – Дата обращения: 16.03.2017).



- постепенное приведение к соответствию изменений показателей производства и спроса на произведенную продукцию, а также адаптация промышленности к сокращению внешнего спроса на сырье и ресурсы, снижению экспорта нефти, газа и других топливных ресурсов;
- отсутствие инвестиционного спроса в экономике, препятствующее развитию средне- и высокотехнологичных отраслей промышленности;
- устойчивое снижение эффективности использования капитальных средств. Динамика ввода в действие основных фондов существенно отстает от динамики инвестиций, растут объемы незавершенного строительства, снижаются показатели эффективности основных фондов промышленности;
- замедление динамики инвестиций в основной капитал, особенно в машиностроительный комплекс, связанное со снижением доли импорта машин и оборудования из-за санкций и сохранением последствий острого кризиса 2009 г. в отечественном производстве машин и оборудования;
- низкая привлекательность инноваций в экономике, препятствующая развитию высокотехнологического производства в промышленности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Аджимет Д. Х. (2014). Концепции развития промышленного комплекса // *Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Экономические науки*, № 47, с. 30–37.

Беспалов С. В. (2010). П. Б. Струве об экономическом развитии и экономической политике в России на рубеже XIX—XX веков // *Экономическая политика*, № 1, с. 33–48.

Блауг М. (1994). *Экономическая мысль в ретроспективе*. М.: Дело Лтд.

Волкова О. (2015). Эксперты уязвили перспективы роста экономики с выборами 2018 года. «РБК» (<http://www.rbc.ru/economics/27/05/2015/5565d2199a79475086cbd0f8> – Дата обращения: 16.03.2017).

Гвоздецкий В. Л. Индустриальное развитие Российской империи. Образовательный портал: Слово. (<http://www.portal-slovo.ru/impressionism/36299.php> – Дата обращения 13.03.2017).

Дьяков А. Ф. и Гвоздецкий В. Л. (2003). План ГОЭЛРО в отечественной энергетике XX столетия // *Строители России. XX в. Электроэнергетика*. М.: Мастер, с. 8.

Иванченко В. М. (2009). Становление и реформирование экономики России и СССР // *Экономическая история СССР: очерки / Рук. авт. колл. Л.И. Абалкин*. М.: ИНФРА-М.

Изряднова О. И. (2015). Российская экономика в 2010–2014 году: внутренний и внешний спрос // *Экономика. Налоги. Право. Экономика и управление*, № 2, с. 69–80.

Илларионов А. (2009). Это даже не катастрофа // *Газета.ru*. ([https://www.gazeta.ru/comments/2009/01/29\\_x\\_2933104.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/2009/01/29_x_2933104.shtml) – Дата обращения: 26.11.2016).

Институт экономики переходного периода. (1993). *Российская экономика в 1992 году. Тенденции и перспективы*. (1993). М.: ИЭПП. ([www.iet.ru](http://www.iet.ru)).

Краюхин Г. А. и Евдокимова Е. Н. (2009). Развитие промышленности России в исторически изменяющихся условиях. Рязань: Издательство Рязан. гос. радиотехн. ун-та.

Львов Д. С. и Овсиенко Ю. В. (1999). Об основных направлениях социально-экономических преобразований // *Экономическая наука современной России*, № 3, с. 99–114.

Михайлов А. Восстановление советской промышленности после ВОВ. Великие стройки страны. ([sovietime.ru/velikie-stroyki-strani/velikaya-stroyka-vo-vosstanovlenie-sovetskoj-promishlennosti-posle-vov](http://sovietime.ru/velikie-stroyki-strani/velikaya-stroyka-vo-vosstanovlenie-sovetskoj-promishlennosti-posle-vov) – Дата обращения: 15.03.2017).

Пилипенко Е. В. и Гринюк К. П. (2013). Промышленность и промышленный комплекс в экономической науке: проблемы теории // *Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право*, № 3(24), с. 126–130.

Полтерович В. М. (2006). Стратегии институциональных реформ. Китай и Россия // *Экономика и математические методы*, т. 42, № 2.

Райзберг Б. А., Лозовская Л. Ш. и Стародубцева Е. Б. (2011). Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 479 с.

Российская экономика в 2015 году. Тенденции и перспективы. (2016). (Вып. 37) / В. Мау и др.; под ред. С. Г. Синельникова-Мурылева (гл. ред.), А. Д. Радыгина; Ин-т экономической политики им. Е. Т. Гайдара. М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 472 с.

Рыбаков Ф. Ф. (2011). Этапы промышленной политики России: ретроспективный анализ // *Евразийский международный научно-аналитический журнал*, № 1(37).

Славкина М. В. (2002). Развитие нефтегазового комплекса СССР в 60–80 гг.: большие победы и упущенные возможности. Сайт: IX Международная конференция «ЛОМОНОСОВ – 2002». (<http://www.hist.msu.ru/Science/LMNS2002/24.htm>. – Дата обращения: 21.11.2016).

Сухарев О. С. и Стрижакова Е. Н. (2014). Индустриальная политика и развитие промышленных систем // *Приоритеты России*, № 15(252), с. 2–21.

Тироль Ж. (1996). Рынки и рыночная власть: Теория организации промышленности / Пер. с англ. СПб.: Экономическая школа, 745 с.

Финансово-экономический кризис в России (2008–2010 гг.). Википедия. ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Финансово-экономический\\_кризис\\_в\\_России.\\_\(2008—2010\)#cite\\_note-115](https://ru.wikipedia.org/wiki/Финансово-экономический_кризис_в_России._(2008—2010)#cite_note-115). – Дата обращения: 26.11.2016).

Хэй Д. и Моррис Д. (1998). Теория организации промышленности: учеб. в 2 т. / Пер. с англ., под ред. А. Г. Слуцкого, т. 1. СПб.: Экономическая школа, 384 с.

Ширшов С. В. (1951). Ленинско-сталинская электрификация СССР. М.: Л.: ГЭИ, с. 111.

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ). (2001). Гл.: Откуда пошел российский бизнес, Или как возникла «экономика физических лиц» / Под ред. Р. М. Нуреева. М.: Московский общественный научный фонд (серия «Научные доклады»).

Phillips, A. and Stevenson, R. E. (1974). The Historical Development of Industrial Organization // *Hist. Polit. Econ.*, vol. 6, no. 3, p. 324–342.

## REFERENCES

Agimat, D. H. (2014). The concept of industrial complex development. *Scientific notes of the Crimean engineering and pedagogical University. The economics*, 47, 30–37. (In Russian).

Bespalov, S. (2010). On economic development and economic policy of Russia in XIX–XX centuries. *Economic Policy*, 1, 33–48. (In Russian).

Blaug, M. (1994). Economic thought in retrospect. M.: Delo Ltd. (In Russian).

Dyakov, A. F. and Gvozdetzky, V. L. (2003). Electrification plan of domestic power in XX century. Builders of Russia. The XX century the electric power industry. Moscow: Master. (In Russian).

Economic subjects of post-Soviet Russia (institutional analysis). (2001). Where went the Russian business, or how did the “economy of physical persons. R. M. Nureev (eds). Moscow: Moscow public scientific Fund, a series of «Research reports». (In Russian).

Gvozdetzky, V. L. Industrial development of the Russian Empire. Website: Educational portal: Slovo. (<http://www.portal-slovo.ru/impressionism/36299.php> – Access Date: 13.03.2017). (In Russian).

Hay, D. and Morris, D. (1998). The theory of industrial organization: studies. SPb.: School of Economics, 384 p. (In Russian).

Illarionov, A. It's not even a disaster. *Gazeta.ru*. ([https://www.gazeta.ru/comments/2009/01/29\\_x\\_2933104.shtml](https://www.gazeta.ru/comments/2009/01/29_x_2933104.shtml) – Access Date: 26.11.2016). (In Russian).

Institute for the economy in transition. (1993). The Russian economy in 1992. Trends and prospects. Moscow: IET. (In Russian).

*Ivanchenko, V. M.* (2009). The formation and reforming of economy of Russia and the Soviet Union. Economic history of the USSR. Moscow: INFRA-M. (In Russian).

*Izryadnova, O. I.* (2015). The Russian economy in 2010-2014 year: domestic and external demand. *Economics. Taxes. Law. Economy and management*, 2, 69-80. (In Russian).

*Krajukhin, G. A. and Evdokimova, E. N.* (2009). The development of Russian industry in the historically changing conditions. Ryazan, 179. (In Russian).

*L'vov, D. S. and Ovsienko, Y. V.* (1999). About the main directions of socio-economic transformation. *Economic science of modern Russia*, 3, 99–114. (In Russian).

*Mikhailov, A.* Reconstruction of Soviet industry after the second world war. Great construction projects of the country. (sovietime.ru/velikie-stroyki-strani/velikaya-stroyka-vo-sstanovlenie-sovetskoy-promishlennosti-posle-vov – Access Date: 15.03.2017). (In Russian).

*Phillips, A. and Stevenson, R. E.* (1974). The Historical Development of Industrial Organization. *Hist. Polit. Econ.*, 6(3), 324–342.

*Pilipenko, E. V. and Grinyuk, K. P.* (2013). Industry and industrial complex in economic science: problems of theory. *Bulletin of the Volgograd business Institute. Business. Education. Law*, 3(24), 126–130. (In Russian).

*Polterovich, V. M.* (2006). The strategy of institutional reforms. China and Russia. *Economics and mathematical methods*, 42(2). (In Russian).

*Raizberg, B. A., Lozovsky, L. S. and Starodubtseva, E. B.* (2011). Modern economic dictionary. 6th ed., Rev. and extra. Moscow: INFRA-M, 479 p. (In Russian).

*Rybakov, F. F.* (2011). The stages of industrial policy of Russia: retrospective analysis. *Eurasian international research and analytical journal*, 1(37). (In Russian).

*Slavkina, M. V.* (2002). Development of oil and gas complex of the USSR in the 60–80s: big wins and missed opportunities. Website: IX international conference «LOMONOSOV–2002». (<http://www.hist.msu.ru/Science/LMNS2002/24.htm>. – Access Date: 15.03.2017). (In Russian).

*Sukharev, O. S. and Strizhakova, E. N.* (2014). Industrial policy and development of industrial system. *Prioritety Rossii*, 15(252), 2–21. (In Russian).

The financial and economic crisis in Russia (2008–2010). Website: Wikipedia. ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Финансово-экономический\\_кризис\\_в\\_России\\_\(2008—2010\)#cite\\_note-115](https://ru.wikipedia.org/wiki/Финансово-экономический_кризис_в_России_(2008—2010)#cite_note-115). – Access Date: 15.03.2017). (In Russian).

The Russian economy in 2015. Trends and prospects. (2016). (Vol. 37) Institute of economic policy studies E. T. Gaidar. Moscow: Izd-vo In-TA Gaidara, 472 p. (In Russian).

*Tirol, J.* (1996). Markets and market power: the Theory of industrial organization. SPb.: Economic school, 745 p. (In Russian).

*Volkova, O.* (2015). Experts have linked the growth prospects of the economy with the elections of 2018. RBC (<http://www.rbc.ru/economics/27/05/2015/5565d2199a79475086cbd0f8> – Access Date: 16.03.2017). (In Russian).