

---

## ТОРГОВОЕ ОБЩЕСТВО ДОНСКИХ КАЗАКОВ И МЛИТАО В 1917 Г.: ЛОМКА ТРАДИЦИОННЫХ УСТоев ИЛИ АДАПТАЦИЯ К НОВЫМ УСЛОВИЯМ. ПО МАТЕРИАЛАМ ГАРО

---

**БУЛЫГИН ЮРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ,**

кандидат исторических наук, доцент факультета «Международный»,  
Донской государственной технической университет,  
Ростов-на-Дону,  
e-mail: youra.rgu@rambler.ru

---

*Статья анализирует состояние казачьих предпринимательских сообществ Торгового общества и МЛиТАО в революционный период 1917 г. Целесообразность научных исследований для современной науки и практики заключается в поиске опыта работы предпринимательских организаций в острых кризисных условиях революционного времени. Документы Торгового общества донских казаков в 1917 г. сумбурны и лишены прежней системности. Отсутствуют отчеты заседаний доверенных, обзоры социально-экономического положения о состоянии отраслей производства. Основная деятельность была направлена на выполнение поставок, связанных с военными нуждами, организацию самообороны войсковых территорий, попытки прояснения собственного будущего в новых условиях. Работа МЛиТАО носила более практический характер, документы посвящены хозяйственным вопросам и не затрагивают участия в революционных событиях 1917 г. Материалы подтверждают наличие неустойчивой ситуации, однако не содержат сведений, указывающих на глубокий кризис, остановку или сбой работы организаций. Это объясняется тем, что масштабные военные действия на Дону начались после 1917 г. Отдельные случаи перехода на натуральный обмен или нарушения договоров поставки не могут утвердительно ответить на вопрос о феодализации или характере изменения капиталистических отношений в регионе. Донские предприниматели воспринимали политические трансформации как обновление политического строя, демократические перемены.*

**Ключевые слова:** донское казачество, предприниматели-казаки, Торговое общество.

---

## THE TRADING COMPANY OF THE DON COSSACKS AND MLITAO IN 1917: BREAKING TRADITIONAL FOUNDATIONS OR ADAPTING TO NEW CONDITIONS. BASED ON THE MATERIALS OF THE GARO

---

**YURI A. BULYGIN,**

International Department of Don State Technical University,  
Rostov-on-Don,  
e-mail: youra.rgu@rambler.ru

---

*The article analyzes the state of the Cossack business communities of the Trade Society and MLITAO during the revolutionary period of 1917. The expediency of scientific research for modern science and*

---

*practice consists in finding the experience of work of business organizations in the acute crisis conditions of revolutionary time. The documents of the Trading Society of Don Cossacks in 1917 are confused and devoid of the former system. There are no reports of meetings of trustees, reviews of the socio-economic situation on the state of the branches of production. The main activity was aimed at the fulfillment of supplies related to military needs, the organization of self-protection of the military territories, attempts to clarify its own future under the new conditions. The work of the MLiTAO was more practical, the documents were devoted to economic issues and did not affect participation in the revolutionary events of 1917. The materials confirm the existence of an unstable situation, but do not contain information indicating a deep crisis, stopping or malfunctioning of organizations. This is due to the fact that large-scale military operations on the Don began after 1917. Separate cases of transition to a natural exchange or violation of supply contracts can not affirmatively answer the question of feudalization or the nature of the changes in capitalist relations in the region. Don entrepreneurs perceived political transformations as an update of the political system, democratic changes.*

**Keywords:** Don Cossacks, businessmen-Cossacks, Trade society.

**JEL:** N74, N84.

### 1. Постановка и изученность проблемы

Интерес к донским казакам и дореволюционным предпринимателям, их прошлому, настоящему и будущему затрагивает прежде всего осмысление сущности казачества, его роли в наиболее трудные для общества годы зарождения или расказачивания и борьбы с классово чуждыми советской власти элементами (Генис, 1994; Перехов, 1997). В исследовании донского казачества и его вкладе в донскую экономику все еще достаточно много белых пятен. Одним из них является 1917 г.: начало революционных событий, изменение политического строя и отношения власти и общества к торгово-предпринимательскому сообществу в целом.

В советской литературе уже в 1930-е гг. появилось утверждение, что контроль над торговыми путями стал основной причиной происхождения казаков (Лященко, 1930, л. 3–5). До середины XX в. предпринимателей рассматривали как буржуазных эксплуататоров трудящихся, не достойных научного внимания. В 1950–1960-е гг. исследователи обратились к истории предпринимательства как проводнику хозяйственных связей дореволюционной России (Лунин, 1951; Хлыстов, 1962; Пронштейн, 1958, 1961). Этим было положено начало исследованию торгово-промышленного класса Юга России: обсуждалось положение служилого сословия, превращение старшин в чиновников-дворян и крупных землевладельцев, (Пронштейн, 1961) обеспеченность земельными наделами, (Золотов и Пронштейн, 1974) внешняя торговля через южные порты империи (Золотов, 1966). Это конкретизировало условия, в которых развивалось предпринимательство Юга России. Ускоренные темпы формирования, отсутствие доминирующего положения даже на Дону, благоприятные условия ведения производства, дешевое сырье и рабочая сила, политическая и деловая инертность южных предпринимателей почти не исследованы применительно к 1917 г. Отмечается попытка пересмотра крестьянами правил рыбной ловли (Венков, 2013, с. 83) или первые случаи дистанцирования от оплаты за арендованную у казаков землю, что, однако, не имеет опоры на источники Торгового общества донских казаков или фонды отдельных торгово-предпринимательских фамилий.

Новые архивные материалы, отчеты, письма и документы прежде всего отсылают к вопросам, отражают ли данные свидетельства участие донских предпринимательских организаций в революционных событиях? Способны ли они дополнить картину капиталистического развития на закате империи, выяснить возникли ли новые институты, вследствие действий групп специальных интересов? Являлись ли они результатом необратимой эволюции институциональной организации хозяйственного порядка или были предопределены традиционно существующим социальным капиталом

(Вольчик и Ширяев, 2013, с. 156)? Дискуссионным является само обращение к данным материалам. Целесообразность научных исследований для современной науки и практики заключается в поиске опыта работы предпринимательских организаций в острых кризисных условиях революционного времени. Данный опыт за более чем столетнюю историю так и не был изучен как нашими, так и зарубежными авторами. Иностранному ученому более интересен анализ воинских заслуг казачества на службе империи (Perrie, 2001; O'Rourke, 2000).

## 2. Торговое общество донских казаков и МЛиТАО в 1917 г.

Внимание к Торговому обществу донских казаков и Максимовскому лесопромышленному и торговому акционерному обществу (МЛиТАО) обуславливается наличием не востребованных специалистами источников не в обрывочном, а в завершённом формате, включая особые папки дел именно по 1917 г.<sup>1</sup>

К началу XX в. Торговое общество потеряло важнейшие контрольные функции, но продолжало объединять казачью торговлю, поддерживая статус выставочной организации донского хозяйства, принимая иностранных гостей, организовывая в своих домах официальные обеды во время приездов императорской фамилии. Социально-экономическая ситуация, доминирование на Дону предпринимателей из других областей империи, упадок отдельных отраслей производства, эволюция хозяйственного развития в условиях монополистического капитализма, «размывание» донского казачества (появление торговой, интеллигентской казачьих прослоек) не давали организации стать доминирующей силой даже в пределах области.

На рубеже веков в составе Торгового общества едва набиралось две-три сотни участников. Военное министерство, которому подчинялись казаки, решило сохранить Общество ввиду прежних особых заслуг, однако, несмотря на то что наиболее активные и массовые времена существования организации прошли, именно в начале XX в. был сделан важнейший вклад казаков в благотворительность Дона. Общество продолжало существовать во время революционных событий, его основная деятельность была направлена на выполнение поставок, связанных с военными нуждами, организацию самообороны на войсковых территориях, прояснение собственного будущего в условиях смены политического строя; казаки интересовались, стоит ли им платить взносы на будущий год (*Постановления общества, 1917, л. 1–28*).

Организация продолжала работу в образовательном направлении. Ранее торговые казаки финансировали и контролировали обучение собственных отпрысков в крупнейших высших учебных заведениях империи (*Дело о стипендиях Донского Торгового общества в высших учебных заведениях, 1880–1886, л. 1–206*). Применительно к революционному периоду подобных свидетельств не имеется. Однако рекламная листовка 1917 г. гласила об учреждении казачьих общеобразовательных курсов в войсковом здании высшего начального мужского училища № 11. Сообщалось, что многие казаки не могут «продвинуться в офицеры, учителя, гражданские чиновники» и другие профессии именно «по недостатку образования» (*Разная переписка и другие бумаги, 1917, л. 15–16*).

События Февральской революции вызвали резолюцию, принятую Организацией 25 апреля 1917 г. Она утверждала, что «изменение форм государственного управления, вводящее в жизнь равенство», вынудило доверенных Торгового общества обратить внимание на то, что «без принятия мер поддержания коренного казачьего населения в делах торговли и промышленности обновленный строй может иметь губительные последствия для казаков». Более того, «для предупреждения печальных последствий» доверенные считают необходимым сохранение Торгового общества с его правами (*Разная переписка и другие бумаги, 1917, л. 28*). Общество продолжало борьбу за сохранение собственной

<sup>1</sup> Ф. 200. Торгового общества донских казаков, ф. 180 МЛиТАО, ГАРО.

организации, только теперь уже не перед царскими чиновниками, а перед новыми демократическими властями.

Максимовское лесопромышленное и торговое акционерное общество выделилось из англо-русской контрактной компании в 1913 г., когда братья П. Р. и В. Р. Максимовы основали акционерное общество и имели до 5 млн рублей основного капитала, 20 местных отделений, лесных дач и заводов.

Документы 1917 г. свидетельствуют о кризисной ситуации: ввиду неустойчивости курса рубля представители шведского машиностроительного завода Н. и К. Г. Болиндер просили отправить оплату за поставляемые деревообрабатывающие станки в кронах (100 рублей на 80 крон, а в следующем письме и 100 рублей на 71 крон). В противном случае обещали рубли «покредитовать» (*Дело с разной перепиской, 1917, Д. № 2. св. 1.*) Письмо из Царицына от 14 октября 1917 г. предупреждало о невозможности отправки угля без наряда, а 31 октября Максимовым предложили уже безденежный обмен леса на хлеб (*Дело с разной перепиской, 1917, л. 58*). Подобное предложение вполне укладывается в феодализацию экономики на фоне происходивших революционных событий.

Наличие кризиса подтверждает список долгов предприятия. Проволочный завод должен был предпринимателю Алафузову, Владикавказской железной дороге, морскому министерству, АО «Брянский завод», Черноморскому ж/д обществу 813 894 рублей – немалые суммы по меркам 1917 г. (*Дело с разной перепиской, 1917, л. 142*).

Несмотря на непростые времена АО «Проволока» из Петрограда призывало объединяться, приглашая на съезд проволочно-гвоздильных промышленников (*Дело с разной перепиской, 1917, л. 169*). Это предложение вполне указывает на то, что экономические отношения не прерывались, однако политические и международные события накладывали на экономику свой отпечаток. Так, один из руководителей Азиатского банка интересовался благонадежностью предпринимателя Д. Ф. Загоруйко (*Дело с разной перепиской, 1917, л. 215*). 25 октября 2017 г. Войсковое правление запросило информацию о немецком подданном Оскаре Зихтиче и количестве времени, которое ему понадобится для пребывания на донской земле (*Дело с разной перепиской, 1917, л. 249*).

В архиве МЛиТАО за апрель 1917 г. имеется список счетов на финансирование лазаретных больных (пострадавших в ходе Первой мировой войны), служащих, пожертвования, благотворительность (*Журнал МЛиТАО, 1917, Оп. 2. Д. № 3. св. 1*).

Хозяин МЛиТАО В. Максимов значился членом Ростовского комитета русско-французской торговой палаты. В письме от 15 марта 1917 г. его приглашали вступить в Русско-американскую торговую палату. Офис организации располагался по адресу: Нью-Йорк, Хоммерс, Бродвей, 60. Американцы рассуждали о восстановлении мирового хозяйства после окончания Первой мировой войны, развитии международных связей. Отправители утверждали, что уже существуют отделения в Киеве и Петрограде, должны открыться филиалы по всей России, в том числе и в Ростове-на-Дону. Вступление в палату предполагало уплату членских взносов. Выдвигалась просьба посоветовать наиболее достойных горожан для руководства организацией на Дону «с возможной подробной характеристикой общественной работы этих лиц» (*Дело с разной перепиской, 1917, л. 219*). Сообщалось, что палата – учреждение общественное, коммерческой деятельностью не занимается, а служит сближению коммерческих кругов России и Америки, оказывает услуги, выдавая справки о торгово-промышленной и финансовой жизни, содействуя членам в получении представительств от американских фирм, способствуя экспорту донских товаров и импорту из Америки. В том же фонде архива имеется послание от итальянских партнеров с просьбой оплатить 25 рублей членского взноса за 1917 г., а также взносы с 1914 по 1916 г. Документы о деятельности этих палат за предыдущие годы в архивном деле предприятий Максимовых отсутствуют, как отсутствуют и сведения об уплате взносов. Возможно, развитию связей помешало

революционное время или взносы составляли основную цель существования подобных обществ (Булыгин, 2013, с. 103).

### 3. Результаты исследования

Документы Торгового общества донских казаков в 1917 г. сумбурны и лишены системности, наблюдаемой ранее. Отсутствуют отчеты заседаний доверенных, обзоры социально-экономического положения о состоянии отраслей производства, личные дела казаков, существовавшие до начала Первой мировой войны. Основу архивных источников составили записки, поручения и прошения практического характера. Общество продолжало существовать как благотворительная общественная организация.

Работа МЛиТАО носила более практический характер, документы данных предпринимательских организаций в основном посвящены хозяйственным вопросам и не затрагивают какого-либо участия организаций в революционных событиях 1917 г. Данные материалы подтверждают наличие неустойчивой ситуации, однако не содержат сведений, указывающих на глубочайший кризис, панику, остановку или сбой в работе самих донских организаций. Неучастие предпринимателей в революционных событиях объясняется в том числе и тем, что масштабные военные действия на Дону начались уже после 1917 г. Отдельные случаи перехода на натуральный обмен или самовольные нарушения договоров поставки, как представляется, не дают основания сделать вывод о характере капиталистических отношений в регионе и требуют поиска новых архивных источников и научной литературы, подтверждающей или опровергающей данное утверждение. В революционный год донские предприниматели воспринимали изменения в обществе как обновление политического строя, демократические перемены, возникновение равенства в жизни общества, вследствие чего не стремились участвовать в революционных событиях, а занимались текущими делами, находившимися в сумбурном состоянии из-за общего кризиса из-за участия России в Первой мировой войне.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Булыгин Ю. А. (2013). Особенности предпринимательской деятельности донских казаков. Ростов н/Д., с. 103.

Венков А. В. (2013). Рыбная ловля в дельте Дона и казачье-крестьянские противоречия // *Вестник Южного научного центра*, т. 9, № 2, с. 80–84.

Вольчик В. В. и Ширяев И. М. (2013). Институциональные изменения в периферийных регионах: роль социального капитала // *Журнал экономической теории*, с. 148–157.

Генис В. Л. (1994). Рассказывание в советской России // *Вопросы истории*, № 1, с. 42–55.

Дело о стипендиях Донского Торгового общества в высших учебных заведениях. 1880–1886. ГАРО Ф. 200. Оп. 1 Д. № 1301. Св. 31. – 206 л.

Дело с разной перепиской. 1917 г. ГАРО. Ф. 180. Оп. 2. Д. № 2. св. 1.

Журнал МЛиТАО. Апрель 1917. ГАРО. Ф. 180. Оп. 2. Д. № 3. св. 1.

Золотов В. А. (1966). Хлебный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60–90-е годы XIX века. Ростов н/Д.

Золотов А. В. и Пронштейн А. П. (1974). За землю, за волю... Из истории народных движений на Дону. Ростов н/Д.

Лященко П. И. (1930). Несколько слов о роли торгового капитала в истории казачества (по поводу книги Янчевского Н. «Колониальная политика на Дону торгового капитала Московского государства в XVI–XVII вв.»). Книгоиздательство «Северный Кавказ», Ростов-на-Дону. ЦДНИРО. Ф. 12. Оп. 2, св. 4. Д. № 83. Л. 3–5.

Перехов Я. А. (1997). Власть и казачество: поиск согласия. Ростов н/Д., 137 с.

Постановления Общества. 1917. ГАРО. Ф. 200. Оп. 1. Д. № 1172. Св. № 26 Л. 1–28.

*Пронштейн А. П.* (1958). Обзор материалов по истории донского казачества XVIII–XIX вв. // *Ежегодник Археографической комиссии*. М.

*Пронштейн А. П.* (1972). Донское казачество эпохи феодализма в советской историографии // *Дон и Северный Кавказ в советской исторической литературе*: Сб. ст. Ростов н/Д.

*Пронштейн А. П.* (1961). Земля Донская в XVIII веке. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского государственного университета.

Разная переписка и другие бумаги. 1917 г. ГАРО. Ф. 200. Оп.1. Д. № 1176. Л. 1–38.

*Хлыстов И. П.* (1962). Дон в эпоху капитализма. Ростов н/Д.,;

*Лукин Б. В.* (1951). Очерки истории Подонья-Приазовья. Ростов н/Д., 1951;

*Perrie, M.* (2001). Warriors and Peasants: The Don Cossacks in Late Imperial Russia. *The English Historical Review*, 116(468), 994.

*O'Rourke, S.* (2000). Warriors and Peasants: The Don Cossacks in Late Imperial Russia. St Antony's Series., Palgrave Macmillan UK.

### REFERENCES

*Bulygin, Yu. A.* (2013). Features of entrepreneurial activity of the Don Cossacks. Rostov-on-Don, p. 103. (In Russian.)

Decisions of the Company. 1917. GARO. F. 200. Op.1. D. No. 1172. St. No. 26 L. 1–28. (In Russian.)

*Genis, V. L.* (1994). Rasskazachivanie in Soviet Russia. *Questions of history*, no 1, pp. 42–55. (In Russian.)

Journal of MLiTAO. April 1917. GARO. F. 180. Op. 2. D. No. 3. c. 1. (In Russian.)

*Khlystov, I. P.* (1962). Don in the era of capitalism. Rostov-on-Don. (In Russian.)

*Liashchenko, P. I.* (1930). A few words about the role of commercial capital in the history of the Cossacks (on the book of N. Yanchevsky "Colonial policy on the Don merchant capital of the Moscow state in the XVI–XVII centuries.) Book publishing" North Caucasus ", Rostov-on-Don. CDNIRO. F. 12. Op. 2, p. 4. D. No. 83. L. 3–5. (In Russian.)

*Lunin, B. V.* (1951). Essays on the history of the Don-Azov Sea. Rostov-on-Don. (In Russian.)

*O'Rourke, S.* (2000). Warriors and Peasants: The Don Cossacks in Late Imperial Russia. St Antony's Series., Palgrave Macmillan UK.

*Perekhov, Ya. A.* (1997). Power and the Cossacks: the search for consent. Rostov-on-Don. 137 p. (In Russian.)

*Perrie, M.* (2001). Warriors and Peasants: The Don Cossacks in Late Imperial Russia. *The English Historical Review*, 116(468), 994.

*Pronshtein, A. P.* (1958). A review of materials on the history of the Don Cossacks of the XVIII–XIX centuries. *Yearbook of the Archaeographic Commission*. М. (In Russian.)

*Pronshtein, A. P.* (1961). The Don land in the XVIII century. Rostov-on-Don. Publishing house of Rostov University. (In Russian.)

*Pronshtein, A. P.* (1972). Don Cossacks of the epoch of feudalism in Soviet historiography, Don and the North Caucasus in Soviet historical literature: Sat. Art. Rostov-on-Don. (In Russian.)

The case of scholarships of the Don Trade Society in higher education institutions. 1880–1886. GARO F. 200. Op. 1 D. No. 1301. Sv. 31. 206 liters. (In Russian.)

The case with different correspondence. 1917 g. GARO. F. 180. Op. 2. D. No. 2, p. 1. (In Russian.)

Various correspondence and other papers. 1917. GARO. F. 200. Op. 1. D. No. 1176. L. 1–38. (In Russian.)

*Venkov, A. V.* (2013). Fishing in the delta of the Don and Cossack-peasant contradictions. *Bulletin of the Southern Scientific Center*, 9(2), pp. 80–84. (In Russian.)

*Volchik, V. V. and Shiryayev, I. M. (2013). Institutional changes in peripheral regions: the role of social capital. Journal of Economic Theory, p. 148–157. (In Russian.)*

*Zolotov, A. V. and Pronshtein, A. P. (1974). For the land, for the will ... From the history of popular movements on the Don. Rostov-on-Don. (In Russian.)*

*Zolotov, V. A. (1966). Bread export of Russia through the ports of the Black and Azov Seas in the 60–90s of the XIX century. Rostov-on-Don. (In Russian.)*