

ИНСТИТУТ ИНДУСТРИЛЬНЫХ ПАРКОВ КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

НОВЫЙДАРСКОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА,

аспирант,

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,

e-mail: KaterinaN2010@yandex.ru

В статье анализируются институционально-экономические основы и опыт формирования производственных и агропромышленных кластеров в обеспечении устойчивого развития экономики региона и снижения ее территориальных дисбалансов. Отсутствие в настоящее время целостной производственной системы, способной обеспечить, с одной стороны, экономическую безопасность региона, а с другой, ускоряющей темпы его развития ставит задачу теоретического обоснования эффективных институтов развития. Формирование системы индустриальных парков как точек роста и зон опережающего развития способствует решению этих сложных проблем территориального развития. Для реализации предложенной институциональной модели проведена классификация парков в соответствии с особенностями перспективной специализации Ростовской области. Специализация индустриальных парков и их территориальное распределение позволяют обеспечить равномерное и устойчивое экономическое развитие всей территории региона. Вместе с тем, помимо развития внутреннего спроса, формирование сети индустриальных парков может выступить фактором укрепления позиций области на межрегиональной и международной экономических аренах. Важным формированием системы является и для развития транспортно-инженерной инфраструктуры. Локализация групп производств позволит сформировать и развить качественную инженерную систему, а также возможность снизить стоимость подключения и обслуживания коммуникаций. С целью оценки сложившегося потенциала развития целостной системы, в статье приводится обзор современного состояния индустриальных парков Ростовской области и основные параметры их функционирования.

Ключевые слова: региональная экономика; индустриальные парки; реиндустриализация; инновационно-технологические кластеры, территориально-производственные комплексы.

INSTITUTE OF INDUSTRIAL PARKS AS AN INSTRUMENT OF SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

EKATERINA V. NOVYDARSKOVA,

Graduate Student,

Southern Federal University, Rostov-on-Don,

e-mail: KaterinaN2010@yandex.ru

The article analyzes the experience of formation of industrial and agro-industrial clusters in ensuring sustainable development of the region's economy and reducing its territorial imbalances. The current absence of a coherent production system capable of ensuring, on the one hand, the economic security of the region, and, on the other, accelerating the pace of its development, poses the task of theoretically

substantiating effective development institutions. The formation of a system of industrial parks as points of growth and zones of advanced development contributes to the solution of these complex problems of territorial development. The implementation of the proposed institutional model the classification of parks in accordance with the characteristics of a promising specialization of the Rostov region. Specialization of industrial parks and their territorial distribution allows to provide uniform and steady economic development of all territory of the region. However, in addition to the development of domestic demand, the formation of a network of industrial parks can act as a factor in strengthening the position of the region in the interregional and international economic arenas. The formation of the system is also important for the development of transport and engineering infrastructure. Localization of production groups will allow to form and develop a high-quality engineering system, as well as the ability to reduce the cost of connection and maintenance of communications. In order to assess the current potential for the development of a holistic system, the article presents an overview of the current state of industrial parks of the Rostov region and the main parameters of their functioning.

Keywords: regional economy; industrial parks; reindustrialization; innovation and technological clusters, territorial production complexes.

JEL: L52, O32, O52.

В современных условиях функционирования региональной экономики, в частности, Ростовской области особое значение имеет усиление конкурентоспособности, являющейся одной из важнейших детерминант динамичного развития региона. Либерализация всего спектра международных экономических отношений, нарастающее усложнение системы производственных отношений, продолжающийся длительный трансформационный путь становления современной рыночной экономики в Российской Федерации формируют необходимость оптимизации хозяйственной специализации Ростовской области (Ланина, Бочарова, Потокينا, 2012). Одной из наиболее актуальных задач в рамках данного процесса становится диверсификация региональной экономики, являющаяся критически важной в контексте изменения национальной и региональной экономики в сторону производства продукции с большей добавленной стоимостью, увеличения инновационности и наукоемкости производств, формирования многопрофильности для обеспечения экономической безопасности региона (Белокрылова, Черкезов, 2015). Расширение многовекторности производственно-экономической системы также призвано способствовать значительному повышению эффективности региональной и межрегиональной хозяйственной кооперации в различных сферах хозяйственной деятельности. Важным является и тот факт, что диверсификация экономики приводит к созданию дополнительных рабочих мест, актуализирует и стимулирует процесс профессионального совершенствования структуры трудовых ресурсов. В масштабах региона подобная экономическая политика ведет к динамичной трансформации социально-экономического развития субъекта в целом, улучшению уровня жизни, общему усилению индустриальной роли региона, а также повышает инвестиционную привлекательность территории, в том числе и со стороны зарубежных компаний (Yulek, Taylor, 2012).

Диверсификация создает дополнительные преимущества при встраивании экономики области в систему международной торговли, а также формирует благоприятные условия для оптимизации позиционирования региона в системе международного разделения труда. Данная проблематика приобрела особую актуальность в свете присоединения России к Всемирной торговой организации, охватывающей 97% мировой торговли, и представляющей как дополнительные возможности, так и новые вызовы для экономики Ростовской области в условиях полноценной интеграции страны в комплекс мирохозяйственных взаимодействий (Белокрылова, Шитва, 2017).

В целом, к настоящему времени сформирован институционально-ресурсный потенциал Ростовской области как региона, способного значительно расширить многопрофильность регионального производства. Благоприятные агроклиматические условия, способствующие комплексному развитию сельского хозяйства, значительные и разнообразные запасы полезных ископаемых, мощный индустриальный потенциал, развитая сфера услуг, многочисленные высококвалифицированные трудовые ресурсы – все эти факторы являются значимой основой для процесса усиления диверсификации экономики области (Белокрылова, Черкезов, 2015).

Прежде всего, актуализируется вопрос, связанный с формированием новых производственных кластеров в агропромышленной сфере, традиционно являющейся одной из базовых в отраслевой структуре экономики Ростовской области.

В целом, необходимо отметить, что место России и Ростовской области в системе международных экономических отношений во многом зависит от адаптации региональной и национальной экономик к новым вызовам, характерным для современной стадии технологического развития. Таким образом, оценка возможности диверсификации экономики Ростовской области направлена на максимизацию плодотворного функционирования производительных сил региона, устойчивого развития области на базе повышения инновационности производств, усиления взаимодействия и кооперации в рамках межрегионального сотрудничества, формирования потенциала для эффективного импортозамещения и большей экспортной ориентации производств Ростовской области в противоречивых условиях глобализации мирового хозяйства (Douglas, 2018).

Оценка и оптимизация территориальных форм развития Ростовской области, а также выделение территорий опережающего развития вызваны необходимостью формирования благоприятных условий для экономики региона и роста эффективности производства на основе его оптимального пространственного размещения.

Формирование пространственной экономической системы включает:

- модернизацию и оптимизацию сложившейся транспортной системы, что является основой для формирования транспортно-производственного каркаса для территорий опережающего развития и будет способствовать оптимизации планировочной структуры, а также позволит в полном объеме реализовать транзитные функции региона, с высоким уровнем развития придорожного сервиса и транспортно-логистического комплекса;
- строительство и модернизацию централизованных инженерных сооружений и сетей для обеспечения необходимыми ресурсами мест перспективной экономической активности, их защиты от неблагоприятного природного воздействия;
- формирование экономических полюсов роста, которые могут являться катализаторами роста различных частей региона и будут способствовать нивелированию экономического дисбаланса территории.

Оси опережающего экономического развития характеризуются отчетливой концентрацией мест экономической деятельности вдоль мощных транспортных артерий, увязанных с объектами промышленности, торговли и инфраструктуры.

В сложившихся экономических условиях и внешних вызовах одним из инструментов интенсификации и повышения стабильности экономического развития области являются индустриальные парки различного типа. Сформированные в целостную систему они позволят обеспечить экономическую безопасность региона, а также повысить добавленную стоимость продукции и экспортную составляющую развития региона (Grasso, 2018).

Реализация проекта создания системы индустриальных парков и отраслевых кластеров целесообразна на основе базовой пространственной модели территориального развития, где определен основной «транспортно-производственный каркас (ТПК)

региона с целью обеспечения инвестиционной привлекательности приграничного региона для размещения отечественных и транснациональных инвестиций, создания условий для эффективного включения сырьевых и производственных ресурсов.

Планировочные зоны формируются исходя из экономического и социо-культурного потенциала территории и концентрируют основную часть мест приложения труда, поэтому их следует развивать и совершенствовать в первую очередь (*Nassif, Bresser-Pereira, Feijo, 2017*).

С точки зрения комплексного развития территории индустриальные парки представляют собой совокупность определенных видов производств и инфраструктуры, необходимых для получения за относительно короткий период экономического эффекта от создания «точек» или «территорий опережающего роста» (*Sosnovskikh, 2017*).

Реализация концепции маркетинга территории (*Белокрылова, Радченко, 2010, с. 7–14*) позволяет предметно-содержательно охарактеризовать индустриальный парк как институционализированную формально комплексную систему взаимосвязанных производств и организаций, сконцентрированных на определенной территории и объединенных общей инфраструктурной, транспортной и институциональной базой.

Как правило, индустриальные парки формируются для достижения следующих целей:

- интегрирование разрозненных компаний для решения конкретных задач в области производства и перерабатывающей промышленности;
- обеспечение условий для развития производства, посредством применения синергетического эффекта в рамках индустриального парка;
- развитие наиболее перспективных направлений экономики;
- формирование позитивного имиджа региона;
- обеспечение юридической и экономической прозрачности деятельности компаний-участников индустриального парка.

Размещение индустриальных парков обеспечивает формирование следующих территориальных конкурентных преимуществ:

- концентрация различного рода ресурсов;
- развитый транспортный комплекс;
- снижение затрат на ресурсы;
- содействие местных властей в получении статуса резидента;
- возможность расширения и (или) диверсификации производства (*Alebei, 2017*).

Развитие сложных территориально-экономических систем предъявляет особые требования к правильному выбору места размещения индустриального парка, качественному планированию его инженерной инфраструктуры, которая для индустриальных парков играет решающую роль. Также необходимо учитывать гибкость производственной структуры. В мастер-планах парков необходимо учитывать все вопросы обеспечения производственной и технологической гибкости, достаточной для развития парка в перспективе.

Значительную роль при формировании индустриального парка играет «якорный» резидент. Без него проект чаще всего обречен на неудачу, поскольку инвесторы не смогут спрогнозировать экономическую эффективность своих проектов.

Важная экономическая функция индустриальных парков – рациональное перераспределение промышленных объектов, использование местных ресурсов (природных, трудовых, агропромышленных), интенсификация промышленного производства и переориентация экономики на развитие наукоемких технологий (*Криворотов, Калина, Тиханов, Ерыпалов, 2014*).

Регулирование деятельности агро- и промышленных индустриальных парков обеспечивается органом исполнительной власти региона, стимулирующим реализацию приоритетных направлений развития в соответствии с территориальной специализацией производства.

Поэтому, несмотря на достаточно высокие экономические результаты функционирования территориальных экономических образований – индустриальных парков, следует учитывать некоторые критические оценки отечественных специалистов и международных организации. Формирование региональной системы индустриальных парков – это наиболее эффективное решение вопросов экономического развития региона в целом, однако этот механизм должен опираться на внутренний импульс инвестиционной активности. Позитивные результаты обеспечиваются только в тех странах, где правительства стимулируют перспективные предприятия и направления бизнеса, используя государственные субсидии и дотации, гарантии и низкопроцентные ссуды для вовлечения собственного социально-экономического потенциала. Опыт многих государств свидетельствует об эффективности развития перерабатывающих и сервисных индустриальных парков, особенно на территориях сельских муниципальных образований (*Schwab, 2016*).

Ввиду определенной экономической специализации муниципальных образований Ростовской области, выделяются два вида индустриальных парков: агропромышленные (основанные на переработке сельскохозяйственного сырья и обслуживании сельскохозяйственного производства) и промышленные (включающие в себя другие виды производств: строительные кластеры, переработка углеводородов, нефтехимия, металлопереработка, машиностроение).

Агропромышленная специализация экономики Ростовской области формирует значительные предпосылки для развития индустриальных парков. Практика создания индустриальных парков положительно показала себя в ряде стран Европы и Америки. Это дает возможность утверждать, что после необходимых мер адаптации технология развития территории посредством индустриальных парков в Ростовской области может стать эффективным инструментом развития агропромышленного сектора, драйверами устойчивого развития экономики области и ее муниципальных образований (*Белокрылов, 2016*).

При размещении индустриальных парков необходимо учитывать, как минимум, четыре экономических условия:

- сбалансированность продовольственной базы;
- устойчивость инвестиционного климата;
- снятие инженерных ограничений развития территории;
- формирование системы поддержки со стороны муниципальных властей (*Криворотов, Клима, Тиханов, Ерыпалов, 2014*).

Индустриальные парки в первую очередь выступают в качестве катализаторов экономического роста сельских территорий, т.к. обеспечивают занятость, реконструируют старую или формируют новую инфраструктуру. Особенно важно это в свете того, что не менее половины всего сельскохозяйственного сырья производится в личных подсобных хозяйствах, которым требуется поддержка для того, чтобы вывести этот объем продукции на рынок (*Бочарова, Поточкина, Ланина, 2012*).

Одним из наиболее эффективных механизмов создания индустриальных парков является частно-государственное партнерство, которое значительно расширяет возможности привлечения частных и эффективное использование государственных ресурсов для развития экономики и социальной сферы (*Shcadrina, Kokareva, Vinogradov, 2014*).

Формирование территориальных зон, специально выделенных для целей инвестиционного освоения, в том числе промышленных зон, индустриальных парков, технологических кластеров и инвестиционных площадок под конкретные инвестиционные проекты, требует единого экономического и управленческого подхода (*Alebel, 2017*).

Анализ ключевых направлений и возможных форм реализации перспективных специализаций Ростовской области позволяет обозначить следующие ориентиры формирования специализаций (прежде всего, новых).

Промышленные и агропромышленные парки

Кластеризация агропромышленного производства maximизирует эффект экономической деятельности на основе формирования межотраслевых связей в АПК. Речь идет о традиционном использовании сельскохозяйственной продукции в различных отраслях экономики, таких как химия, легкая промышленность. Данные отрасли являются естественными претендентами на формирование кластеров с АПК региона. Целесообразны, в этой связи, как организации новых производств, так и дополнение существующих специализаций в химической и легкой промышленности (Белокрылова, Черкезов, 2015).

Другим направлением повышения отдачи от развития АПК может стать экспорт новых сортов семян и пород скота в различные регионы страны и за ее пределы. Районы области, особенно приграничья, должны отходить от традиционного сырьевого экспорта монокультур, все больше ориентируясь на высокотехнологичный экспорт, вывоз инновационной продукции (результата селекционной работы). Условиями реализации данных специализаций является создание агроиндустриальных парков, включающих в свою структуру инновационный и селекционный обмен с зарубежными странами, финансирование продвижения соответствующей продукции и организацию еще опытных станций, привлечение научных кадров ВУЗов региона.

Транспортно-логистические парки

Транзитное положение ряда территорий Ростовской области обуславливает эффективность развития транспортно-логистической инфраструктуры, призванной использовать транзитное положение региона на пути товарных потоков направления «север – юг – восток». В настоящее время создана и вводится в строй система транспортно-логистических терминалов на основных трансграничных транспортных артериях региона. Однако комплексное развитие данной специализации должно учитывать не только транзитные, но и потребности улучшения логистики в области в целом, в связи с чем такая специализация может быть развита в ряде районов, будучи ориентирована как на обслуживание трансграничных потоков, так и транзита, а также коммуникаций внутри региона.

Условием успешной реализации транспортно-логистической специализации может стать целостная концепция размещения логистических объектов, исключая внутреннюю конкуренцию между районами области. В части транзитного потока создание транспортно-логистических терминалов (ТЛТ) должно быть ограничено магистралями, которые «стягивают» основной товаропоток и потребность в оформлении грузов. В районах, задействованных в данном процессе, возможно создание крупных оптово-перегрузочных комплексов, ориентированных на обслуживание Ростова и крупных городов запада области (Новочеркасск, Шахты), обеспечение транзита в другие регионы Юга России, сопредельные северные и восточные регионы РФ, а также – на обеспечение потребностей в обслуживании грузопотоков восточной части области. Важным дополнением специализации подобного рода является инвентаризация «узких мест» дорожно-транспортной сети и их преодоление в рамках реализации инвестиционных программ Министерства транспорта Российской Федерации и Ростовской области.

Поэтому, наряду с общим проектом создания системы индустриальных парков и отраслевых кластеров, необходима разработка проекта транспортно-торгово-производственной оси (ТТПОП) Ростовской области с целью обеспечения инвестиционных возможностей региона при размещении отечественных и транснациональных производств, на основе эффективного использования сырьевых и производственных ресурсов.

Инновационные парки

На территории Ростовской области расположены крупнейшие инновационно-активные центры – города Ростов-на-Дону, Новочеркасск, Таганрог, что делает необходимым поиск ими своей ниши в специализации в сфере институционализации инновационных парков.

Реализация образовательного потенциала приграничных городов и районов возможна именно в контексте их соседства с Украиной, жители приграничных областей которой в значительной мере ориентированы на получение образования различного профиля в ВУЗах Ростовской области и их филиалах, локализованных в непосредственной близости от границы.

Таким образом, перспективными экономическими направлениями развития системы индустриальных парков и отраслевых кластеров территориально-экономического комплекса Ростовской области способны выступить: добыча и глубокая переработка угля; энергетика, включая выпуск электроэнергетического оборудования; образование и инновации, информационные технологии; переработка сельскохозяйственного сырья; транспорт и логистика.

Сложившиеся специализации и инвестиционные проекты обозначают движение развития экономики «снизу», будучи связанными с исторически сформировавшимся спектром видов деятельности, и сегодня только фрагментарно включают новационные для приграничья области специализации, в основном задействующие в новом качестве местное сырье. Опора на местные ресурсы может быть признана перспективной и экономически оправданной, т.к. составляет одно из важных конкурентных преимуществ таких производств на внутреннем и внешнем рынках. Однако столь же важным является учет стратегических приоритетов развития глобальной отраслевой структуры, что должно способствовать выделению новых сегментов экономики (*Spence, 2011*).

В настоящее время в Ростовской области создано семь индустриальных парков с различными параметрами территориальной принадлежности и количеством резидентов.

Наиболее развитые индустриальные парки с крупными якорными инвесторами – Новоалександровский, Азовский, Красносулинский и Октябрьский индустриальные парки. Отдельным пунктом можно выделить Гуковский индустриальный парк – т.к. в связи с присвоением городу Гуково статуса зоны опережающего социально-экономического развития, резиденты парка получают беспрецедентные преференции.

Среди конкурентных преимуществ донских индустриальных парков можно выделить:

- выгодное экономико-географическое положение;
- большое количество свободных территорий для размещения резидентов;
- низкая первоначальная стоимость реализации инвестиционных проектов;
- оказание содействия органами муниципальной власти в реализации инфраструктурных проектов для индустриальных парков;
- высокая доступность высококвалифицированных кадров.

В 2016 г. шахтерский моногород Гуково в Ростовской области постановлением Правительства РФ стал первой на юге России территорией опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР).

Общая площадь индустриального парка Гуково территории парка – 350 га (первая очередь – 184 га). В числе первых резидентов парка – компания «Стальные Решения девелопмент» (проект строительства газобетонного завода); компания «Комтех-Дон» (проект строительства кирпичного завода). Объем инвестиций на настоящее время около 3,37 млрд руб.

Общая площадь Новоалександровского индустриального парка 161 га (первая очередь парка – 86 га, вторая – 75 га). Местоположение – Азовский район. До Ростова-на-

Дону – 20 км. Один из резидентов парка – компании Coca-Cola Hellenic – единственный производитель соков в упаковке TetraPak в Ростовской области. В 2016 г. в парке завершено строительство завода по выпуску промышленных газов американской компании Air Products.

Азовский индустриальный парк находится в границах Ростовской агломерации (Ростов-на-Дону – 40 км), на южной окраине города Азова. Предполагается освоение 170 га. Среди резидентов парка – компания PepsiCo (Frito Lay). Объем инвестирования в строительство завода составил около 180 млн долл.

Красносулинский индустриальный парк расположен между городами Шахты, Новошахтинск и Красный Сулин. В настоящее время свободная площадь парка составляет 910 га. Резидентами парка являются такие крупнейшие компании, как Guardian, PRAXAIR, ТехноНИКОЛЬ.

Общая площадь Октябрьского индустриального парка 300 га. Среди резидентов – донские компании «Евродон» (крупнейший в России производитель мяса индейки), «МеталлДон» (завод по выпуску металлоконструкций, завод горячего цинкования металла, завод по производству сэндвич-панелей, окрасочный завод).

Новочеркасским индустриальный парк расположен в границах Ростовской агломерации. Общая площадь территории парка – 219 га. Парк создан на базе бывшего «Новочеркасского завода синтетических продуктов».

Индустриально-логистический парк «Усть-Донецкий порт» создан на базе Усть-Донецкого порта. Общая площадь парка (включая акваторию) – 150 га, территория, где могут разместиться новые производства – около 60 га. Резидент парка – компания «Евраз Южный стан». Объем инвестиций в проект – 5 337,5 млн руб. Ввод в эксплуатацию намечен на 2018 г.

Как показывает сравнительный анализ инвестиционного потенциала индустриальных парков области, на территории региона представлены только промышленные индустриальные парки и один транспортно-логистический, что свидетельствует о наличии предпосылок для дальнейшего развития сети этих эффективных институтов.

При дальнейшем проектировании системы развития и размещения индустриальных парков необходимо учитывать глобализацию экономического производства и глобализацию конкуренции, особенно в условиях членства России в ВТО, ресурсный и энергетический потенциал, выгодное экономгеографическое и геополитическое положение, диверсифицированную экономику, кадровый потенциал и развитую систему высшего образования, они являются качественной экономической базой для создания эффективного проекта развития системы агро- индустриальных парков, отраслевых кластеров (Белокрылов, 2016).

Таким образом, развитие вертикально и горизонтально интегрированных кластеров, системы индустриальных и агроиндустриальных парков как точек роста, инструментов устойчивого развития региона способствует повышению уровня занятости населения малых городов, обеспечивает более эффективное использование трудовых ресурсов, а также повышение уровня и качества жизни населения Ростовской области в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Белокрылова О.С., Шитова А.С. (2017). Промышленная реиндустриализация как предпосылка реиндустриализации экономики России // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*, 2017, № 3, сс. 74–80.

Белокрылова О.С., Черкезов Н.В. (2015). Региональная политика поддержки диверсификации в АПК в условиях регламентов ВТО. Ростов н/Д: Изд-во «Содействие–XXI век», с. 177.

Белокрылова О.С., Радченко В.П. (2010). Инструменты стратегического маркетинга: разработка долгосрочных сценариев развития сельских территорий // *TERRA ECONOMICUS*, Т. 8. № 4. Ч. 2, сс. 7–14.

Белокрылов К.А. (2016). Промышленная и закупочная политика государства: проблемы взаимосвязи // *Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)*, Т. 7, № 4, сс. 138–146.

Белокрылов К.А. (2016). Институты развития промышленной политики // *Российская экономическая модель – 6: сценарии будущего: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции*, сс. 5–11.

Бочарова О.Н., Потоккина С.А., Ланина О.И. (2012). Управление социально-экономической системой региона в контексте современной модернизации экономики // *Социально-экономические явления и процессы*. Тамбов, № 1.

Криворотов В.В., Калина А.В., Тиханов Е.А., Ерыпалов С.Е. (2014). Индустриальные парки как эффективный механизм роста конкурентоспособности региональных производственных комплексов // *Вестник УрФУ. Серия экономика и управление*, Екатеринбург, № 2, сс. 61–74.

Ланина О.В., Бочарова О.Н., Потоккина С.А. (2012). Новая парадигма модернизации регионального социально-экономического пространства // *Социально-экономические явления и процессы*, № 9.

Alebel B. Weldesilassie, Mulu Gebreyesus, Girum Abebe and Berihu Aseff (2017). Study on Industrial Park Development: Issues, Practices and Lessons for Ethiopia EDRI Research Report 29. Addis Ababa: Ethiopian Development Research Institute.

Douglas Z.Z. (2018). Special Economic Zones: Lessons from the Global Experience (https://pedl.cepr.org/sites/default/files/PEDL_Synthesis_Paper_Piece_No_1.pdf – Дата обращения: 08.01.2018).

Sosnovskikh S. (2017). Industrial clusters in Russia: The development of special economic zones and industrial parks // *Russian Journal of Economics*, 3(2), 174–199.

Grasso V.B. (2014). The Berry Amendment: Requiring Defense Procurement to Come from Domestic // *Sources Congressional Research Service 7-5700*. February 24. (<https://fas.org/sgp/crs/natsec/RL31236.pdf> – Дата обращения: 22.01.2018).

Shcadrina E., Kokareva L. and Vinogradov D. (2014). Public Procurement Mechanisms for Public-Private Partnerships // *Journal of Public Procurement*, no. 4, 538–566.

Howells J. (2005). Innovation and regional economic development: A matter of perspective? // *Research Policy*, 34(8), 1220–1234.

Yulek M. and Taylor T.K. (Ed.). (2012). *Designing Public Procurement Policy in Developing Countries. How to Foster Technology Transfer and Industrialization in the Global Economy*. New York: Springer, London: Dordrecht Heidelberg.

Nassif A., Bresser-Pereira L., Feijo C. (2017). The case for reindustrialisation in developing countries: towards the connection between the macroeconomic regime and the industrial policy in Brazil. (<https://academic.oup.com/cje/article-abstract/doi/10.1093/cje/bex028/3829513/The-case-for-reindustrialisation-in-developing?redirectedFrom=fulltext> – Дата обращения: 27.12.2017).

Schwab K. (2016). *The Fourth Industrial Revolution*, p. 198.

Brakman S. and van Marrewijk C. (2008). It's a big world after all: On the economic impact of location and distance. *Cambridge Journals of Regions, Economy and Society* 1, 411–437.

REFERENCES

Belokrylova O.S., Shitova A.S. (2017). Industrial reindustrialization as a prerequisite for reindustrialization of the economy of Russia. *State and municipal management. Proceedings of the SKAGS*, 2017, 3, 74–80.

Belokrylova O.S., Circassian N.In. (2015). Regional policies to support diversification in agriculture under the regulations of the WTO. Rostov n/D: Izd-vo "Assistance–XXI century", p. 177.

Belokrylova O.S., Радченко В.П. (2010). Tools of strategic marketing: development of long-term scenarios for the development of rural areas. *TERRA ECONOMICUS*, 8(4), (p. 2), 7–14.

Belokrylov K.A. (2016). Industrial and procurement policy of the state: problems of interaction. *Journal of Economic Regulation (regulation of the economy)*. 7(4), 138–146.

Belokrylov K.A. (2016). institutes of industrial policy development. *Russian economic model – 6: scenarios of the future: Collection of articles on materials. international scientific-practical conference*, 5–11.

Bocharova O.N., Potokina S.A., Lanina O.I. (2012). Management of socio-economic system of the region in the context of contemporary modernization of economy. *Socio-economic phenomena and processes*. Tambov, no. 1.

Krivorotov V.V., Kalina A.V., Tikhonov E.A., Repalov S.E. (2014). Industrial parks as an effective mechanism for increasing the competitiveness of regional production complexes. *Vestnik Urfu. Series Economics and management, Ekaterinburg*, 2, 61–74.

Lanina O.V., Bocharova O.N., Potokina S.A. (2012). A new paradigm of modernization of the regional socio-economic space. *Socio-economic phenomena and processes*, 9.

Alebel B. Weldesilassie, Mulu Gebreyesus, Girum Abebe and Berihu Aseff (2017). Study on Industrial Park Development: Issues, Practices and Lessons for Ethiopia EDRI Research Report 29. Addis Ababa: Ethiopian Development Research Institute.

Douglas Z.Z. (2018). Special Economic Zones: Lessons from the Global Experience. (https://pedl.cepr.org/sites/default/files/PEDL_Synthesis_Paper_Piece_No_1.pdf – Дата обращения: 08.01.2018).

Sosnovskikh S. (2017). Industrial clusters in Russia: The development of special economic zones and industrial parks. *Russian Journal of Economics*. 3(2), 174–199.

Grasso V.B. (2014). The Berry Amendment: Requiring Defense Procurement to Come from Domestic. *Sources Congressional Research Service 7-5700*. February 24. (<https://fas.org/sgp/crs/natsec/RL31236.pdf> – Дата обращения: 22.01.2018).

Shcadrina E., Kokareva L. and Vinogradov D. (2014). Public Procurement Mechanisms for Public-Private Partnerships. *Journal of Public Procurement*, 4, 538–566.

Howells J. (2005). Innovation and regional economic development: A matter of perspective? *Research Policy*. 34(8), 1220–1234.

Yulek M. and Taylor T.K. (Ed.) (2012). Designing Public Procurement Policy in Developing Countries. How to Foster Technology Transfer and Industrialization in the Global Economy. New York: Springer, London: Dordrecht Heidelberg.

Nassif A., Bresser-Pereira L., Feijo C. (2017). The case for reindustrialisation in developing countries: towards the connection between the macroeconomic regime and the industrial policy in Brazil. (<https://academic.oup.com/cje/article-abstract/doi/10.1093/cje/bex028/3829513/The-case-for-reindustrialisation-in-developing?redirectedFrom=fulltext> – Дата обращения: 27.12.2017).

Schwab K. (2016). The Fourth Industrial Revolution, p. 198.

Brakman S. and van Marrewijk C. (2008). It's a big world after all: On the economic impact of location and distance. *Cambridge Journals of Regions, Economy and Society*, 1, 411–437.