

**РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ 2:  
ДИНАМИКА И КОНТЕКСТЫ.  
VIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ, Г. АНАПА, 15-19 МАЯ 2013 Г.**

ИГОНИНА ЛЮДМИЛА ЛАЗАРЕВНА,

доктор экономических наук,  
профессор кафедры институциональной экономики и инвестиционного менеджмента,  
ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет»,  
e-mail: igoninall@mail.ru

*В статье представлен обзор докладов международной научно-практической конференции, посвященной проблемам российской экономической модели, особенностей отечественной экономики с учетом специфики вызовов современного периода ее развития.*

**Ключевые слова:** российская экономическая модель; динамика; контексты; социально-экономическое развитие; институциональные векторы; аграрная экономика.

**THE NEW ECONOMIC MODEL 2:  
DYNAMICS AND CONTEXTS.  
VIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL  
CONFERENCE. ANAPA, 15-19 MAY 2013**

IGONINA LUDMILA, L.,

PhD, professor of the department "Institutional Economics and Investment Management",  
Kuban State Agrarian University,  
e-mail: igoninall@mail.ru

*The paper presents review of the reports of the international scientific-practical conference on the problems of Russian economic model, the characteristics of the national economy, taking into account the specific challenges of the modern period of its development.*

**Keywords:** Russian economic model; dynamics; contexts; socio-economic development; institutional vectors; agrarian economy.

**JEL:** B52, O11, Q10.

Международная научно-практическая конференция «Российская экономическая модель 2: динамика и контексты» была организована экономическим факультетом Кубанского государственного аграрного университета при активном участии Международной политэкономической ассоциации, Института проблем управления РАН, Днепрпетровского университета им. А. Нобеля, Донского ГАУ, других вузов. Это уже восьмая международная научно-практическая конференция, которую проводит экономический факультет КубГАУ, чтобы обсудить последние события и будущее российской экономики и экономической науки. В ней приняли участие доктора, кандидаты наук, докторанты, аспиранты и студенты из ведущих научных центров России, Украины, Франции, Армении, представители администрации края и города, бизнесмены, активисты общественных организаций.

Предложенная тематика настоящей конференции включала предметный спектр, обеспечивающий широкий охват наиболее острых социально-экономических проблем современного развития: национальные экономические модели: многообразие и единство; инварианты и флюктуации российской экономической модели в исторической динамике; природно-географические, историко-политические и социокультурные детерминанты российской экономической модели; технологии и экономика: настоящее и будущее аграрного, индустриального и постиндустриального секторов; социально-институциональные векторы экономического развития: мир и Россия; право и экономика: диалектика прямых и обратных связей в рамках российской модели развития; политическая экономия и экономическая политика: Россия в глобальном контексте; аграрная экономика России: проблемы и перспективы; экономическое образование: болонская унификация и российское своеобразие.

С приветственным словом к участникам конференции обратились заместитель главы муниципального образования город-курорт Анапа Бююра М.И., декан экономического факультета КубГАУ, профессор, д.э.н. Гайдук В.И., руководитель проекта по взаимодействию с вузами «Агентство правовой информации «Гарант» Михеева А. Н.

В приветствии декана экономического факультета КубГАУ **В. И. Гайдука** было подчеркнуто, что конференция продолжает обсуждение проблем формирования и развития экономической модели России, начатое международной научной конференцией в мае 2012 г. в Геленджике. В проводимых ранее семи конференциях (2007-2012 гг.) приняли участие более 400 ученых из разных регионов нашей страны и зарубежья. По их результатам изданы коллективные монографии, четырнадцать томов сборников конференций, в которых опубликовано более 900 статей. Развитие науки и плодотворная научная деятельность невозможны без обмена опытом между учеными. Поэтому Кубанский госагроуниверситет уже не первый раз выступает инициатором таких встреч.

На пленарных заседаниях конференции выступили с докладами ведущие ученые-экономисты России, СНГ и Европы.

**Белокрылова О. С.** д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории ЮФУ, г. Ростов-на-Дону, в своем докладе остановилась на проблемах базовых институтов и барьеров российской модели информационной экономики. В докладе показано, что информационная экономика принципиально отличается от других этапов трансформации индустриальной системы, даны качественные и количественные оценки степени развития информационной экономики, выделены ее общие характеристики, представленные в ее национальных моделях, протестированы особенности российской модели информационной экономики. Обоснован авторский подход к идентификации институциональной структуры информационной экономики, агрегирующей ее базовые институты, подчеркнута необходимость преодоления институциональных барьеров развития информационной экономики в России.

**Ж.-Л. Труэль**, профессор Университета Paris Est Créteil, вице-президент компании Cercle Kondratieff (Париж, Франция) посвятил свой доклад проблемам российской политики в области инновационных центров в свете международных сравнений. В докладе отмечено, что необходимость реструктуризации экономики России привела к различным государственным инициативам в области инноваций. Научный и технологический потенциал остается высоким в количественном отношении, однако, по мнению автора доклада, еще рано давать полную оценку результатам российской политики в области инновационных центров. Международное сравнение выступает в качестве эффективного инструмента анализа, особенно на примере Франции, успешно реализующей свою инновационную политику. В качестве важных факторов, определяющих продуктивность текущей инновационной политики, выделены согласованность инновационной среды и совершенствование институциональных условий.

**Колганов А. И.**, д.э.н., профессор, зав. лабораторией по изучению рыночной экономики МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва выступил с докладом на тему: «Российская экономическая модель: перспективы реиндустриализации и инновационного развития». По мнению докладчика, проведение радикальных рыночных реформ в России сопровождалось изменением критериев поведения хозяйствующих субъектов на всех уровнях национальной экономики и спонтанным разрушением институтов национальной инновационной системы под влиянием этих изменений. Российская экономика подошла к рубежу, за которым инновационное развитие превращается в критически необходимый императив экономического роста, с крайне неприспособленной для этого институциональной структурой.

**Иголина Л. Л.**, д.э.н., профессор кафедры управления и маркетинга КубГАУ, г. Краснодар, в своем докладе «Фискальные и монетарные регуляторы в российской экономической модели» проанализировала эффективность комбинированного воздействия на экономику фискальной и монетарной политики, а также механизмы и формы стратегической комплементарности фискальных и монетарных регуляторов в российской экономической модели. В докладе выявлены возможности и ограничения использования традиционных инструментов фискальной и монетарной политики в ресурсно-зависимой экономике и представлены концептуальные подходы к определению детерминант фискальной и монетарной политики в России в контексте конструирования оптимальной макроэкономической политики, обеспечивающей устойчивую социально-экономическую динамику.

**Задоя А. А.**, д.э.н., профессор, первый проректор по научно-педагогической работе Днепропетровского университета им. А. Нобеля (Днепропетровск, Украина) раскрыл в своем докладе особенности конфликтологической модели экономической цикличности, обосновал необходимость анализа среднесрочного цикла с позиций конфликтологии и выдвинул предположение, что конфликтогеном экономического цикла является противостояние и взаимозависимость субъектов обменных операций. Инцидентами, которые поощряют конфликтное поведение и порождают трансформацию противоречия в конфликт, могут выступать преодоление безальтернативности выбора для экономических субъектов, достижение минимально уровня приемлемости обменной операции, протестное поведение. Синхронизатором множества индивидуальных конфликтов становится активная кредитная деятельность финансовых посредников, что приводит к экономическому кризису как ключевой фазе экономического цикла.

**Нижегородцев Р. М.**, д.э.н., профессор, зав. лабораторией Института проблем управления РАН, г. Москва, в докладе на тему: «Неблагоприятный отбор на локальных рынках: проблемы управления» проанализировал особенности функционирования локальных рынков в современной российской экономике, в том числе рынков ограниченно торгуемых благ (продуктов сфер образования, науки, культуры, здравоохранения и т.д.). Барьеры входа на этих рынках препятствуют переливу капитала и вызывают ухудшающий отбор. В качестве актуального примера автор привел рынок интеллектуальных благ, на котором возведение дополнительных барьеров посредством ужесточения формальных требований к качеству благ снижает качество научных исследований и способствует неблагоприятному отбору человеческого капитала, что, в свою очередь, неблагоприятно отражается на качестве создаваемых благ в сферах, как духовного, так и материального производства.

**Снимщикова Ирина Викторовна** – д.э.н., профессор кафедры организации производства и инновационной деятельности КубГАУ, г. Краснодар, рассмотрела инновационный потенциал потребительской сферы региона в системе факторов экономического роста. В докладе обосновано положение о том, что использование инновационного потенциала потребительской сферы региона в рамках реализации региональной инновационной политики позволит обеспечить дополнительные возможности для стимулирования инновационной активности

промышленных предприятий в условиях международной экономической взаимозависимости и ужесточения конкуренции.

**Казарян Э. С.**, д.э.н., профессор, декан экономического факультета Национального аграрного университета Армении, г. Ереван, Армения, выступил с докладом на тему: «Основные направления политики развития сельского хозяйства Республики Армения». По мнению докладчика, в Армении аграрные преобразования свершились без должной правовой и организационной подготовки, в результате земельной реформы резко снизилась эффективность сельскохозяйственного труда. Возродить сельское хозяйство Армении возможно путем новых преобразований, направленных на интенсификацию сельскохозяйственного производства, внедрение новых научных достижений и передовых технологий, на обеспечение продовольственной безопасности и существенное сокращение миграции сельского населения, особенно молодежи.

**Гайсин Р. С.**, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической теории РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва раскрыл в своем докладе возможности и ограничения развития агропродовольственной экономики России, а также проблемы обеспечения баланса интересов производителей и потребителей на российском агропродовольственном рынке. В докладе исследованы недостатки в системе государственного регулирования конъюнктуры агропродовольственного рынка России и выявлены пути формирования эффективного механизма регулирования конъюнктуры этого рынка, обеспечивающего достижения баланса интересов производителей и потребителей в условиях членства России в ВТО.

**Воронина Л. А.**, д.э.н., профессор кафедры мировой экономики и менеджмента КубГУ, директор НИИ социально-экономических проблем региона, г. Краснодар посвятила доклад проблемам развития региональных кластерных инициатив как инструмента реализации инновационной политики России. В докладе выделены особенности инновационной политики различных регионов России, раскрыты современные кластерные инициативы, сформированные и реализованные в регионах РФ как основные инструменты инновационной политики. Сделан вывод о том, что инновационная политика должна учитывать особенности инновационного развития региона, тип кластерной инициативы, особенности формирующихся в регионе кластеров.

**Бузгалин А. В.**, д.э.н., профессор кафедры экономической теории МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва выступил с докладом «Государство и бизнес: сценарии будущего». Кризис социального государства, по мнению докладчика, это отнюдь не единственный кризис последних десятилетий, а часть общего кризиса существовавших в недавнем прошлом и ныне существующих моделей. Новая модель предполагает новое качество и новые принципы соединения рынка и капитала. Они лежат в области альтернативной экономики, экономики солидарности, деятельности самоуправляющихся публичных предприятий креатосферы (в частности, в таких сферах как образование, наука, искусство, рекреация природы и общества и т.п.). Главным субъектом социального регулирования должно становиться гражданское общество, постепенно беря на себя все больше функций государства и тем самым снимая ставшие в последние десятилетия особо заметными провалы последнего.

**Слепаков С. С.**, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономики и управления на предприятии филиала Сев.-Кав.ФУ, г. Пятигорск, выступил с докладом на тему «Деструктирующие институты в экономике России», в котором представил обоснование необходимости широкого использования, наряду с «рынком», механизмов и инструментов социализации экономического развития, императивного характера централизованного, государственного управления. По мнению докладчика, действие деструктивных институтов (институциональных симулякров) фундаментально разрушает хозяйственную жизнедеятельность и глобализирует дефициты: инвестиционных и кредитных ресурсов, градообразующих предприятий, рабочих мест, инфраструктуры, услуг социальной сферы. Исправление дисфункции институтов требует их трансформации в направлении реализации интересов

общества.

**Полутина Татьяна Николаевна** – к.э.н., доцент, проректор по международным связям и внешнеэкономической деятельности КубГАУ, г. Краснодар в докладе на тему: «Модернизационные и инновационные императивы управления АПК» остановилась на проблемах развития сельскохозяйственной отрасли в условиях глобализации аграрного рынка, идентификации возможных резервов увеличения мирового производства сельскохозяйственной продукции, а также роли российской общегосударственной и региональной аграрной политики в области их использования. *Определены детерминанты модернизации экономики аграрно-промышленных регионов России (на примере Краснодарского края) на современном этапе хозяйствования.*

**Шевцов Владимир Викторович** – д.э.н., профессор Академии маркетинга и информационно-социальных технологий, г. Краснодар раскрыл в своем докладе ряд проблем развития сельского хозяйства России и обозначил пути их решения. Задачи обеспечения продовольственной независимости России по всем основным видам продовольствия, а затем ее превращения в крупнейшего в мире поставщика продуктов питания, по мнению докладчика, станут возможными, если будут четко идентифицированы существующие проблемы в развитии сельского хозяйства России, не разрешенные или возникшие в ходе реализации предыдущих госпрограмм, и выработаны эффективные меры их решения. Составляющими стратегии развития аграрной отрасли в России должны стать стратегически значимые инновации, эффективные и направленные на развитие хозяйств и обеспечение продовольственной безопасности страны государственные инвестиции.

**Дармилова Ж. Д.**, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой менеджмента Академии маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ, г. Краснодар, обратилась к проблемам экономического статуса и роли локальных ресурсов в глобализирующейся региональной экономике, механизмов их капитализации и воспроизводства. В докладе дана оценка ресурсов Южного макрорегиона и их структуры, показано, что в преодоление сложившейся межрегиональной и межотраслевой асимметричности ресурсов связано с необходимостью формирования благоприятных условий социальной инфраструктуры для воспроизводства человеческого капитала и институциональной среды капитализации ресурсов регионов.

В рамках конференции состоялись также заседания секций и круглых столов, посвященных животрепещущим вопросам развития российской экономики, АПК, экономической политики, сферы образования. Представленные на конференции результаты научных исследований, описывающие разные ракурсы сложной экономической системы, несмотря на ряд отличий, объединены общей идеей поиска путей обновления экономической модели развития страны.

Были проведены финал студенческой Олимпиады фонда «Вольное дело», пленарная дискуссионная панель Московского экономического форума «Дорожные карты развития экономики России». Участники конференции считают, что такие обсуждения важны как для науки, так и для системы образования, которая должна ориентироваться именно на передовые научные исследования.