

ТРАНЗИТОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА В ПОДГОТОВКЕ ЭКОНОМИСТОВ

Нестандартная реакция российской экономики на мировой финансово-экономический кризис 2009–2009 гг. (падение ВВП на 7,9% — больше, чем в условиях кризиса 1998 г. (5%), и выше, чем в других развитых странах почти в 2 раза) еще раз показала, что экономика России продолжает сохранять трансформационные черты. Это ставит задачу идентификации транзитивных особенностей российской экономики как в рамках изучения теории переходной экономики в вузах, так и акцентирования на них внимания в процессе изучения других экономических дисциплин в вузах, особенно при подготовке экономистов и преподавателей экономической теории. В силу этого переход на стандарты третьего поколения и двухуровневую систему экономического образования в России с 1 января 2011 г. ставит задачу сохранения позитивного опыта адекватного отражения исследований транзитологов в учебном процессе подготовки бакалавров и магистров экономики, накопленного на экономическом факультете Южного федерального университета в рамках 12-летней подготовки бакалавров экономики и реализации магистерской программы «Экономическая теория». При подготовке бакалавров экономики кафедра экономической теории читает нормативный курс «Переходная экономика», а в процессе подготовки магистров экономики — более общий курс «Транзитология».

Транзитология — теория экономической трансформации — появилась в связи с ускорением процессов трансформации, ведет начало от Н.Д. Кондратьева, изучавшего длинные волны конъюнктуры. Предметом изучения транзитологов являются общезивилизационные проблемы изменения, трансформации хозяйственных систем. Следовательно, предметом транзитологии является рассмотренная с абстрактно-логической стороны трансформационная (переходная) экономика, т.е. особое состояние в эволюции экономики, когда она функционирует в период перехода общества от одной исторической ступени к другой. Она представляет собой промежуточное состояние общества, отражает цикличность экономического развития. Поэтому трансформационный период — это период перехода от одной зрелой экономической системы к другой зрелой системе.

Из совокупности инструментальных методов экономического анализа — формальные модели, статистические (в том числе эконометрические) исследования, анализ отдельных случаев (*case study*) и исследование результатов массовых опросов — к трансформационной экономике реально применяются главным образом первый и последний. Статистический анализ затруднен краткостью временных рядов и ненадежностью публикуемых показателей, а глубокий анализ отдельных случаев требует слишком много времени и денег. В то же время опросный метод имеет и свои преимущества: оперативность, субъективная «взвешенность» значения различных переменных и т.д.

В рамках транзитологии магистранты изучают следующие теории экономических трансформаций:

1. *Теория хозяйственного порядка В. Ойкена*¹ — исследует процесс трансформации хозяйственных систем с точки зрения изменения ее структурных элементов.

В. Ойкен, выделяя два идеальных типа хозяйственной системы (рыночную и централизованно планируемую), все реальные хозяйственные порядки, имевшие место в

¹ См.: Ойкен В. (1995). Основные принципы экономической политики. М.; Ойкен В. (1996). Основы национальной экономики. М.

истории, рассматривал как совокупности чистых форм, относящихся либо к централизованно планируемой, либо к рыночной экономическим системам. Трансформация хозяйственного порядка, по мнению В. Ойкена, представляет собой смену чистых форм порядка. Пример современной ему трансформации — Германия 1933–1944 и 1948 гг.

2. Экономическая теория прав собственности.

Вклад теории прав собственности² в теорию порядка выразился в том, что понятие собственности получило более глубокое толкование. Благодаря этому системная теория порядка разработала классификацию хозяйственных порядков, в основе которой два определяющих показателя: форма собственности и тип координационного механизма.

В соответствии с этими принципами выделяются следующие типы хозяйственных порядков:

- рыночное хозяйство (децентрализованное планирование, частная собственность);
- самоуправляемое социалистическое хозяйство (децентрализованное планирование, общественная собственность);
- социалистическое рыночное хозяйство с государственной собственностью (децентрализованное планирование, государственная собственность);
- демократия советов (централизованное планирование, общественная собственность);
- централизованное плановое социалистическое хозяйство с государственной собственностью (централизованное планирование, государственная собственность).

Поскольку объектами собственности выступают не только средства производства, но и совокупность прав распоряжения конечным продуктом, заработной платой, прибылью, то различают более детализированные по двум критериями — права собственности и тип координации хозяйственной деятельности — типы хозяйственных систем:

- регулирование рыночных процессов государством путем создания организационно-политических и институционально-правовых рамок, которому соответствует четкое определение прав собственности и наименьшее вмешательство государства в экономику (ордолиберальное рыночное хозяйство);
- индикативное глобальное регулирование рыночных процессов государством (глобально-регулируемая рыночная экономика);
- индикативное структурное регулирование рыночных процессов государством (структурно-регулируемое рыночное хозяйство);
- управление государством хозяйственными процессами с помощью устанавливаемых в централизованном порядке цен и тарифов по заработной плате (неполностью централизованное плановое хозяйство);
- директивное централизованное государственное управление (централизованное плановое хозяйство).

С точки зрения изменения структуры хозяйственной системы ее трансформацию можно определить как процесс замены конституирующих признаков одного хозяйственного порядка подобными признаками другого порядка, результатом которой является коренное преобразование экономической системы в целом. Изменения хозяйственного порядка в отдельных государствах и странах могут иметь различные причины: они могут быть результатом последовательных эволюционных процессов (эндогенная трансформация) или осознанных человеческих действий (экзогенная трансформация). В отличие от трансформации при реформе экономических систем происходит

² Коуз Р. (1993). Фирма, рынок и право // Фирма, рынок и право. М.

лишь корректирование отдельных их элементов с целью улучшения эффективности старой системы без изменения ее основ.

3. *Детерминистские теории* — теория общественно-экономических формаций К. Маркса³ и теория Й.А. Шумпетера⁴, не признающие «генетического кода», передаваемого от одной стадии эволюции к другой и утверждающие неизбежность наступления социализма. Эти теории трансформации исходят из определяющего влияния производственных сил в развитии хозяйства, абсолютизируя тем самым тенденции хозяйственного развития, имевшие место на определенных этапах развития общества.

4. *Теории генетики:*

- историческая школа, отказавшаяся от формулирования основных закономерностей и развивавшая достаточно схематическое деление хозяйственного развития на ступени и эпохи;
- теория М. Вебера⁵, соединившего концепцию хозяйственных форм с принципом историзма. В основу эволюционных изменений хозяйства был положен — в противоположность материалистическому детерминизму — принцип единства экономической и духовной истории.

В рамках генетического подхода выделяются онтогенетики, которые считают «гены» неизменными, и филогенетики, допускающие их трансформации. Классическая политическая экономия, считая рыночную капиталистическую систему естественным порядком, рассматривала ее как закрытую систему, то есть обладающую неизменными «генами». В целом современная трансформационная теория разделяет филогенетический подход, сторонники которого делятся на тех, кто отрицает возможность наследования приобретенных признаков, и тех, кто ее признает. Среди трансформационных теорий, придерживающихся филогенетического принципа, очень важна теория кумулятивного эффекта, оказывающая большое влияние на развитие теории хозяйственного порядка. Согласно основному тезису этой теории, вмешательство государства в рыночный механизм хозяйства влечет за собой все новые интервенционистские меры, так что вследствие кумулятивного эффекта рыночная экономическая система выхолащивается и замещается централизованно планируемой экономикой.

5. *Неоинституциональный подход* к объяснению причин трансформации хозяйственных систем — теория «институционального поворота», которая вслед за теорией прав собственности рассматривает проблему эффективного порядка хозяйства с точки зрения внешних эффектов. Согласно теории институционального поворота, государство должно вмешиваться в хозяйственный процесс всегда, когда устранение внешних эффектов путем развития рыночного механизма невозможно и когда трансакционные издержки производства товаров настолько высоки, что частный сектор не может им заниматься.

Однако часто происходит формирование неэффективных институтов. Причины возникновения и существования неэффективных институтов по Д. Норту⁶:

- несовершенство информационного обеспечения;
- несовершенство политических рынков, приводит к формированию совокупности институтов, одни из которых понижают издержки, а другие повышают;
- инертность процессов институциональных изменений. Институциональный поворот идет медленно.

Д. Норт пытается соединить учение о социально-экономической формации К. Маркса и принципы, разработанные современной экономической теорией.

³ Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23.

⁴ Шумпетер Й.А. (2001). История экономического анализа. В 3 т. СПб: Экономическая школа.

⁵ Вебер М. (1990). Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.

⁶ Норт Д. (1997). Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.

Таким образом, анализ хозяйственных систем и их изменения в рамках разных теорий трансформации показывает, что необходимо создание общей теории, объединяющей все основные принципы анализа трансформации хозяйственных систем. Это позволяет тестировать масштабность поля транзитологических исследований, результаты которых должны адекватно отражаться в процессе подготовки экономистов новой генерации.

***БЕЛОКРЫЛОВА Ольга Спиридоновна,
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор***