

КУДА ВЕДЕТ ПЕРЕХОДНАЯ ЭКОНОМИКА?

РОЗМАЙНСКИЙ ИВАН ВАДИМОВИЧ

*кандидат экономических наук, доцент,
Государственный университет — Высшая школа экономики,
Санкт-Петербургский филиал,
e-mail: irozmain@yandex.ru*

ВВЕДЕНИЕ

Цель и задачи дисциплины

Предлагаемый курс ставит своей основной целью познакомить студентов с базовыми проблемами переходной экономики России и основными методологическими принципами ее исследования в контексте сравнительного анализа экономических систем. Главные задачи курса таковы:

- представить критерии выделения различных экономических систем и дать их классификацию;
- проанализировать плюсы и минусы этих экономических систем;
- дать определение переходной экономики в контексте сравнительного анализа экономических систем и описать ее генезис;
- разобрать основные проблемы переходной экономики и пути их решения;
- обсудить перспективы дальнейшей эволюции переходной экономики России.

Место курса в системе высшего профессионального образования

Пререквизиты: микроэкономика вводного уровня, макроэкономика вводного уровня, история экономических учений

Постреквизиты: институциональная экономика, макроэкономика промежуточного уровня, спецкурсы по макроэкономике, спецкурсы по микроэкономике, спецкурсы по переходной экономике, спецкурсы по сравнительному анализу экономических систем

Требования к уровню освоения содержания курса

В результате занятий по данному курсу студент сможет овладеть техникой применения экономической теории для анализа переходной экономики России, что позволит понимать более специфические проблемы этой экономики, а также значительно расширить собственные аналитические возможности. Кроме того, студент окажется способным к сравнительному анализу основных характеристик экономической системы современной России в сопоставлении с экономическими системами других стран.

Методическая новизна курса

В курсе рассматриваются специфические характеристики и тенденции развития переходной экономики России в контексте сравнительного анализа экономических систем. В связи с этим первые несколько разделов посвящены основам этого анализа, рассмотрению основных «идеальных типов» экономических систем, а также конкретным национальным моделям наиболее успешной, — с точки зрения обеспечения высокого уровня жизни и устойчивого экономического роста, и системы рыночного капитализма.

Содержание курса

Распределение часов курса по темам и видам работ

№	Тема	Учебный план, часов			
		Аудиторные занятия		Самостоя- тельная работа	Итого по темам
		Лекции	семинары		
1	Введение: основы сравнительного анализа экономических систем как рамок для анализа переходной экономики	4	4	8	8
2	Основные типы экономических систем и переходная экономика	4	4	8	8
3	Рыночный капитализм в конкретных странах	4	4	8	8
4	Корни российской переходной экономики: специфика национального хозяйства России и особенности развития планового хозяйства СССР	4	4	8	8
5	Стратегии перехода от планового хозяйства к рыночной экономике: сравнительная характеристика	3	3	6	6
6	Упадок переходной экономики на начальном этапе: трансформационный спад и институциональные ловушки	3	3	6	6
Контрольная работа № 1					
7	Коллапс инвестиций, технологическая деградация и бегство капитала как главные проблемы переходной экономики России	1	1	2	2
8	Основные аспекты инфляции в переходной экономике России	1	1	2	2
9	Основные аспекты рынка труда и безработицы в переходной экономике России	1	1	2	2
10	Теория денежной деградации как основной способ анализа бартеризации и распространения неплатежей в переходной экономике	1	1	2	2
11	Сбережения и динамика финансовых рынков в переходной экономике	1	1	2	2
12	Основные аспекты теневой экономики России	1	1	2	2
13	Основные проблемы российских корпораций	1	1	2	2
14	Государство в переходной экономике России	1	1	2	2
Контрольная работа № 2					
15	Общая теория (не)рациональности экономического поведения и основные аспекты экономической ментальности агентов переходной экономики	1	1	2	2
16	Семейно-клановый капитализм как конечный пункт динамики переходной экономики России	1	1	2	2
Итоговый экзамен в виде теста					
	Всего	32	32	64	128

При анализе специфики российской переходной экономики акцент делается на анализе макроэкономических и институциональных аспектов, тогда как микроэкономические аспекты оттесняются на второй план. Детально разбираются фундаментальные проблемы реформирования экономики России в 1990-е годы. В частности, вскрываются причины и последствия денежной деградации, коллапса инвестиций, теневизации экономики, обогащения финансовых пирамид и т. д. Прослеживаются тенденции макроэкономической политики. Анализируются пути эволюции переходной экономики России. В качестве методологической базы широко используются рамки старого

и нового институционализма, а также посткейнсианства. Все эти аспекты обеспечивают высокую степень методической новизны курса. Данная новизна проявляется, в частности, в том, что его чтение пока что невозможно построить на базе какого-либо одного учебника или даже нескольких учебников, по причине отсутствия таковых. Это обуславливает широкое разнообразие обязательной литературы: почти по каждой теме преподавателю и студентам приходится работать с новыми источниками. Часть из них представляют собой статьи, некоторые из которых написаны автором программы. Все вышеописанное позволяет говорить о высокой степени «авторскости» и оригинальности данного курса.

Разделы и темы курса

1. Введение: основы сравнительного анализа экономических систем как рамок для анализа переходной экономики

Понятие экономической системы. Основные критерии классификации экономических систем: институты и технологии.

Роль базовых институтов: тип собственности на средства производства (частный, государственный); типы отношений по поводу использования средств производства (наличие или отсутствие внеэкономического принуждения к труду); типы координации хозяйственной деятельности (рынок, план, семья, кланы). Понятия реципрокности, редистрибуции и рынка. Понятия институциональной среды и институциональной матрицы.

Понятия рыночной экономики, планового хозяйства, капиталистической экономической системы, социалистической экономической системы.

Роль базовых технологий: понятия доиндустриального, индустриального и постиндустриального обществ.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание определениям базовых понятий, прежде всего институтам и технологиям. Нужно продемонстрировать сложность и многозначность понятия института.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бальцеревич Л. (1999). Социализм, капитализм, трансформация. Очерки на рубеже эпох. М. С. 8–24, 90–129.

Розмаинский И.В. и Холодилин К.А. (2000). История экономического анализа на Западе. СПб. (<http://ie.boom.ru>). Гл. 8.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Базелер У., Сабов З., Хайнрих Й. и Кох В. (2000). Основы экономической теории: принципы, проблемы, политика. Германский опыт и российский путь. СПб. С. 46–49.

Иноземцев В.Л. (1999). Расколота цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции. М. С. 1–55.

Иноземцев В.Л. (2000). Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М. С. 11–19.

Кирдина С.Г. (2007). Модели экономики в теории институциональных матриц // *Экономическая наука современной России*. № 2. С. 34–51.

Латов Ю.В. (2006). Функции теневой экономики как институциональной подсистемы // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 4. № 1. С. 61–83.

Побережников И.В. (2006). Переход от традиционного к индустриальному обществу. Теоретико-методологические проблемы модернизации. М. С. 134–164.

Поланьи К. (2002). Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. СПб. С. 45–91.

Шаститко А.Е. (1999). Неинституциональная экономическая теория. М. С. 17–40.

Hayek, F. (1945). The Use of Knowledge in Society // *American Economic Review*. Vol. 35. P. 519–530.

2. Основные типы экономических систем и переходная экономика

Традиционные или доиндустриальные общества: азиатский способ производства, экономика античного рабства, экономическая система западноевропейского феодализма.

Индустриальное общество с частной собственностью и рыночной координацией — рыночный капитализм. Эволюция рыночного капитализма: классический капитализм; монополистический капитализм; монополистический капитализм, регулируемый государством. Понятие планового капитализма и опыт фашистской Германии.

Индустриальное общество с государственной собственностью и плановой координацией — плановый социализм. Понятие рыночного социализма и опыт Югославии.

Переходная экономика: понятие и основные особенности переходной экономики. Переходная экономика как экономика с меняющейся институциональной средой и/или как экономика с конкурирующими институтами. Переходная экономика и неопределенность будущего.

Методологические аспекты анализа экономических систем в целом и переходной экономики в частности: сопоставление неоклассического подхода, посткейнсианства, старого и нового институционализма.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание различным типам экономических систем. Кроме того, очень важно продемонстрировать нетождественность терминов «рыночная экономика» и «капитализм», «плановая экономика» и «социализм».

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бальцеревич Л. (1999). Социализм, капитализм, трансформация. Очерки на рубеже эпох. М. С. 132–149.

Розмаинский И.В. и Холодильни К.А. (2000). История экономического анализа на Западе. СПб. (<http://ie.boom.ru>). Гл. 5, 6.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Базелер У., Сабов З., Хайнрих Й. и Кох В. (2000). Основы экономической теории: принципы, проблемы, политика. Германский опыт и российский путь. СПб. С. 49–50, 54–62, 73–112.

Иноземцев В.Л. (1999). Расколота цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции. М. С. 56–162.

Сапир Ж. (2001). К экономической теории неоднородных систем. Опыт исследования децентрализованной экономики. М. С. 80–89, 113–147.

Тамбовцев В.Л. (1997). Государство и переходная экономика: пределы управляемости. М. С. 83–112.

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2001. С. 554–577.

Dequech, D. (2000). Fundamental Uncertainty and Ambiguity // *Eastern Economic Journal*. Vol. 26. No. 1. P. 41–60.

Kornai, J. and Weibull, J. (1983). Paternalism, Buyers' and Sellers' Market // Mathematical Social Sciences. Vol. 7. No. 2. P. 153–169.

Nelson, R.R. (1981). Assessing Private Enterprise: An Exegesis of Tangled Doctrine // Bell Journal of Economics. Vol. 12. P. 93–111.

3. Рыночный капитализм в конкретных странах

Рыночный капитализм в США. Экономическая ментальность американцев: роль пуританской этики и психологии переселенцев как факторов индивидуализма, рациональности и ориентации на достижение материального успеха. Особенности финансовой системы: роль фондовых рынков. Особенности социальной системы и отношения между «трудом» и «капиталом». Роль государства. Особенности технического развития и роль венчурного финансирования. США как точка отсчета для приверженцев теории постиндустриального общества.

Рыночный капитализм в Японии. Японская модель как «модель догоняющей модернизации» или «догоняющей индустриализации». Особенности экономической ментальности японцев. Особенности формирования сбережений и инвестиционного процесса в Японии. Особенности системы трудовых отношений: система пожизненного найма, зависимость заработной платы от трудового стажа и кружки качества. Особенности финансовой системы: роль банков и понятие «кейрецу». Роль государства и технический прогресс в Японии. Слабые стороны японской модели рыночного капитализма.

Рыночный капитализм в Германии. Особенности экономической ментальности немцев. Понятие и основные особенности «социально-рыночной экономики» как модели рыночного капитализма в Германии. Государство и его роль в защите конкуренции. Особенности социальной системы. Особенности финансовой системы: статус Центрального банка. Особенности технического развития.

Рыночный капитализм в Швеции. Особенности экономической ментальности шведов. Понятие «шведского социализма»: сочетание частной собственности на средства производства, полной занятости и социального равенства. Особенности государственной политики и модель Рена.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание сходствам и различиям между национальными моделями рыночного капитализма. В частности, нужно продемонстрировать, что американский, «индивидуалистичный» вариант рыночного капитализма отнюдь не является «универсальным».

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Макаренко В.П. (2003). Экономическая аксиология: опыт исследования экономических культур // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т. 1. № 1. С. 64–99. (<http://ie.boom.ru>).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Албегова И.М., Емцов Р.Г. и Холопов А.В. (1998). Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку. М. С. 228–229, 240–241.

Базелер У., Сабов З., Хайнрих Й. и Кох В. (2000). Основы экономической теории: принципы, проблемы, политика. Германский опыт и российский путь. СПб. С. 63–69, 414–434, 663–704.

Волков А.М. (1991). Швеция: социально-экономическая модель. М. С. 4–8, 15–44, 96–132.

Иноземцев В.Л. (1999). Расколота цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции. М. С. 206–297, 308–343.

Розанова Н.М. (2006). Политика поддержания конкуренции и промышленная политика в зарубежных странах // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 4. № 1. С. 32–47.

Pejovich, S. (1984). The Incentives to Innovate under Alternative Property Rights // *Cato Journal*. No. 4. P. 427–455.

Rousseas, S. (1998). Post Keynesian Monetary Economics. London: Macmillan. P. 1–15.

Sirowy, L. and Inkeles. A. (1990). The Effects of Democracy on Economic Growth: A Review // *Studies in Comparative International Development*. Vol. 25. No. 1. P. 126–157.

4. Корни российской переходной экономики: специфика национального хозяйства России и особенности развития планового хозяйства СССР

Особенности российского национального хозяйства: пространство, климат, почва, геополитические особенности. Предпосылки для особой роли государства в экономике России. Метафора «простора и гнета».

Основные аспекты планового социализма СССР: государство как собственник большинства средств производства и координатор хозяйственной деятельности; особенности внеэкономического принуждения; особенности использования денег и подавления конкуренции. Теория социализма Б. Бруцкуса.

Плановый социализм в сталинскую эпоху и в период «застоя». Потенциал экономического развития СССР. Отсутствие стимулов к инновациям как основное препятствие на пути интенсификации экономического роста в СССР.

Экономическая теория Я. Корнаи и ее значение. Концепция дефицита. Понятие и роль мягких бюджетных ограничений. Связь мягких бюджетных ограничений и экономической неэффективности. Мягкие бюджетные ограничения и инвестиционный голод.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание связи между геополитическими и климатическими характеристиками российского хозяйства и предрасположенностью этого хозяйства к экономической системе «планового социализма». Очень важно описать отсутствие стимулов к инновациям в качестве главного порока этой экономической системы.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бальцерович Л. (1999). Социализм, капитализм, трансформация. Очерки на рубеже эпох. М. С. 27–89.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бруцкус Б.Д. (1995). Советская Россия и социализм. СПб. С. 53–111.

Деягин М. (1997). Экономика неплатежей: как и почему мы будем жить завтра? М. С. 357–361.

Иноземцев В.Л. (2000). Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М. С. 259–263.

Корнаи Я. (1990). Дефицит. М. С. 46–75.

Кудров В. (2000). Крах советской модели экономики. М. С. 170–180.

Мизес Л. фон. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность. С. 106–168.

Побережников И.В. (2006). Переход от традиционного к индустриальному обществу. Теоретико-методологические проблемы модернизации. М. С. 210–227.

Расков Н.В. (2001). Макроэкономика России. 1990–1999 гг. СПб. С. 152–161.

Расков Н.В. (1994). Эволюция и перестройка экономических отношений. СПб. С. 113–143.

Рязанов В.Т. (1998). Экономическое развитие России. Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. СПб. С. 302–354.

Bauer, T. (1978). Investment Cycles in Planned Economies // *Acta Oeconomica*. Vol. 21. No. 3. P. 243–260.

Ickes, B. Do Socialist Countries Suffer a Common Business Cycle? // *Review of Economics and Statistics*. Vol. 72. No. 3. P. 397–405.

Powell, R.P. Plan Execution and the Workability of Soviet Planning // *Journal of Comparative Economics*. Vol. 1. No. 1. P. 51–76.

Roland, G. (1990). Complexity, Bounded Rationality and Equilibrium: The Soviet-Type Case // *Journal of Comparative Economics*. Vol. 14. No. 3. P. 401–424.

Shleifer, A. and Vishny, R. (1992). Pervasive Shortages under Socialism // *Rand Journal of Economics*. Vol. 23. No. 2. P. 237–246.

5. Стратегии перехода от планового хозяйства к рыночной экономике: сравнительная характеристика

Основные аспекты политики шоковой терапии: либерализация цен и внешней торговли, финансовая стабилизация и структурно-институциональные изменения. Виды финансовой стабилизации (монетарная и валютная, ортодоксальная и гетеродоксальная). Роль и виды приватизации.

Истоки концепции шоковой терапии: теория генезиса и функционирования рынка австрийской школы. Идея спонтанного порядка. Критика подхода к анализу рынка австрийской школы и концепции шоковой терапии.

Шоковая терапия в Польше: исторический фон и исходные условия, экономическая стратегия и условия ее реализации, социально-экономические итоги. Уроки польского опыта шоковой терапии.

Концепция градуализма и ее основные аспекты. Основные компоненты градуализма: создание юридических рамок для рыночной экономики, стимулирование развития частного сектора, демонополизация и реструктуризация предприятий, приватизация и либерализация. Политические препятствия на пути реализации концепции градуализма. Градуализм в Венгрии и Китае.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание теоретическим аспектам политик шоковой терапии и градуализма. Очень важно продемонстрировать, что для политики шоковой терапии важна быстрота реализации этой политики, а для градуализма — строгая последовательность в его претворении в жизнь.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бальцерович Л. Капитализм, социализм, трансформация. Очерки на рубеже эпох. М. С. 153–259, 316–349.

Rozmainsky, I. V. (1997). «Reverse gradualism», investment collapse and financial degradation in Russia. (<http://ie.boom.ru>).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Албегова И.М., Емцов Р.Г. и Холопов А.В. (1998). Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку. М. С. 47–67.

Институциональная экономика: Учебник / Под общей ред. А.Н. Олейника. М. 2005. С. 438–553.

Кудров В. (2006). Страны Центральной и Восточной Европы: опыт системной трансформации // *Вопросы экономики*. № 5. С. 97–114.

Ослунд А. (1996). Россия: рождение рыночной экономики. М. С. 172–331.

Расков Н.В. (1994). Эволюция и перестройка экономических отношений. СПб. С. 143–158.

Aghion, P., Blanchard, O. and Burgess, R. (1994). The Behaviour of State Firms in Eastern Europe Pre-privatization // *European Economic Review*. Vol. 38. P. 1327–1349.

Dewatripont, M. and Roland, G. (1995). The design of reform package under uncertainty // *American Economic Review*. Vol. 85. No. 5. P. 1207–1223.

Dewatripont, M. and Roland, G. (1997). Transition as a process of large-scale institutional change // *Advances in Economic Theory*. P. 240–278.

6. Упадок переходной экономики на начальном этапе: трансформационный спад и институциональные ловушки

Подход Я. Корнаи и понятие трансформационного спада. Сравнительный анализ трансформационного и циклического спада.

Основные причины трансформационного спада. Переход от рынка продавца к рынку покупателя и ужесточение бюджетных ограничений. Структурные сдвиги в экономике. Недостаток координации: институты бюрократической координации уничтожены, а институты рыночной координации еще не созданы. Финансовая стабилизация. Отсталость финансового сектора.

Основные аспекты ловушки равновесия на низком уровне. Роль государства в ее преодолении.

Подход В. Полтеровича и его трактовка трансформационного спада в России: основные причины — «сырьевая интеграция» в мировое хозяйство и жесткая антиинфляционная политика. Роль сырьевой интеграции в мировое хозяйство в условиях коллективистского характера отношений внутри постсоциалистических предприятий и стремления сохранить трудовой коллектив. Особенности антиинфляционной политики в 1990-е годы: жесткое rationирование кредита, задержка выплат из бюджета, развитие рынка высокодоходных государственных краткосрочных ценных бумаг.

Понятие институциональной ловушки. Основные виды институциональных ловушек, согласно В. Полтеровичу: бартер, неплатежи, коррупция, уклонение от уплаты налогов. Трансформационный спад и институциональные ловушки. Причины укоренения институциональных ловушек.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание причинам, делающим спад при переходе от плановой экономики к рыночной экономике неизбежным. Но еще важнее продемонстрировать, что спад в переходной экономике России в значительной степени был спровоцирован политикой государства.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Корнаи Я. (1994). Трансформационный спад // *Вопросы экономики*. № 3. С. 3–16.

Полтерович В.М. (1999). Институциональные ловушки и экономические реформы // *Экономика и математические методы*. Т. 35. № 2. С. 3–20. (<http://www.nes.ru>).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Делягин М. (1997). Экономика неплатежей: как и почему мы будем жить завтра. М. С. 10–89.

Найшуль В. (1992). Либерализм и экономические реформы // *Мировая экономика и международные отношения*. № 8. С. 69–81.

Олейник А.Н. (1997; 1998). Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход // *Мировая экономика и международные отношения*. № 12. С. 25–36; № 1. С. 18–28.

Полтерович В.М. (1996). Трансформационный спад в России // *Экономика и математические методы*. Т. 32. № 1. С. 54–69.

Расков Н.В. (2001). Макроэкономика России. 1990–1999 гг. СПб. С. 119–133, 161–168.

Тамбовцев В.Л. (1997). Государство и переходная экономика: пределы управляемости. М. С. 104–112.

Aslund, A. Lessons of the First Four Years of Systemic Change in Eastern Europe // *Journal of Comparative Economics*. Vol. 19. No. 1. P. 22–38.

Kornai, J. (1994). Transformational Recession. The Main Causes // *Journal of Comparative Economics*. Vol. 19. No. 1. P. 39–63.

Roland, G. and Verdier, T. (1999). Transition and the Output Fall // *Economics of Transition*. Vol. 7. No. 1. P. 1–28.

Winiacki, J. (1991). The Inevitability of a Fall in Output in the Early Stages of Transition to the Market: Theoretical Underpinnings // *Soviet Studies*. Vol. 43. No. 4. P. 669–676.

7. Коллапс инвестиций, технологическая деградация и бегство капитала как главные проблемы переходной экономики России

Основные мотивы, лежащие в основе осуществления инвестиций: сравнительный анализ неоклассического и посткейнсианского подходов. Роль «жизнерадостности» и ориентации на среднее мнение.

Основные аспекты неопределенности будущего в начале «перехода к рынку» в России: экономические и социально-политические факторы неопределенности. Неопределенность будущего как основной фактор коллапса инвестиций в России.

Основные аспекты бегства капитала из России. Бегство капитала и коллапс инвестиций. Понятие суррогатных средств накопления. Вложения в суррогатные средства накопления и коллапс инвестиций.

Понятие технологической деградации. Взаимосвязь коллапса инвестиций и технологической деградации. Увеличение среднего возраста оборудования российских предприятий как индикатор технологической деградации.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание причинам и последствиям катастрофического для экономики России 1990-х годов сокращения инвестиций в основной капитал. Кроме того, важно всесторонне продемонстрировать взаимосвязь с этим явлением процессов бегства капитала из России.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Розмаинский И.В. (2002). Внешняя торговля, бегство капитала и валютный курс в России 1990-х годов // *Экономическая школа. Аналитическое приложение*. № 1 (1). С. 62–74.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Албегова И.М., Емцов Р.Г. и Холопов А.В. (1998). Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку. М. С. 213–253.

Гвоздева Е., Каишуров А., Олейник А. и Патрушев С. (2000). Междисциплинарный подход к анализу вывоза капитала из России // *Вопросы экономики*. № 2. С. 15–45.

Дзарасов Р.С. и Новоженев Д.В. (2005). Крупный бизнес и накопление капитала в современной России. М. С. 147–164.

Иноземцев В.Л. (2000). Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М. С. 268–277.

Кейнс Дж.М. (1997). Общая теория занятости // *Вопросы экономики*. № 5. С. 5–16.

Кейнс Дж.М. (1978). Общая теория занятости, процента и денег. М. Гл. 12, 17.

Клинов В. (2006). Современные тенденции развития машиностроения // *Вопросы экономики*. № 9. С. 31–46.

Расков Н.В. (2001). Макроэкономика России. 1990–1999 гг. СПб. С. 47–56, 104–118.

Aghion, P. and Blanchard, O. (1998). On Privatization Methods in Eastern Europe and Their Implications // *Economics of Transition*. Vol. 6. No. 1. P. 87–99.

Von Thadden, E.L. (1995). Bank Finance and Long Term Investment // *Review of Economic Studies*. Vol. 62. P. 557–575.

8. Основные аспекты инфляции в переходной экономике России

Понятие инфляционного потенциала и его основные формы: вынужденные сбережения, структурные диспропорции, воспроизводственные диспропорции, накопленный государственный долг.

Инфляционный потенциал в экономике планового социализма и переходной экономике.

Понятие внутреннего стабилизирующего механизма. Основные элементы внутреннего стабилизирующего механизма: хозрасчет, баланс относительных доходов, естественная антимонопольная среда, избыток производственного потенциала, традиции долгосрочного планирования, распространенность форвардных контрактов.

Формирование внутреннего стабилизирующего механизма как прививание антиинфляционного иммунитета в переходной экономике и как одна из основных задач государственной политики в переходной экономике.

Идеология антиинфляционной политики в переходной экономике России: роль монетаризма и новой классической школы. Основные ошибки антиинфляционной политики в 1990-е годы.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание связи инфляции со структурными и институциональными характеристиками экономики. Важно продемонстрировать, что ограничивать анализ причин инфляции только денежным обращением означает обеднение ее анализа, особенно в переходной экономике России.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бальцерович Л. Капитализм, социализм, трансформация. Очерки на рубеже эпох. М. С. 281–291.

Малкина М.Ю. (1998). Инфляция: теория и практика, история и современность. Нижний Новгород. С. 95–102, 155–181, 190–192.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Албегова И.М., Емцов Р.Г. и Холопов А.В. (1998). Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку. М. С. 128–159.

Илларионов А. (1995). Природа российской инфляции // *Вопросы экономики*. № 3.

Ноздрань Н. и Березин И. (1994). Факторы и этапы развития инфляции издержек в экономике России (опыт 15 месяцев переходного периода: январь 1992 — март 1993 гг.) // *Экономика и математические методы*. Т. 30. № 1. С. 87–95.

Расков Н.В. (2001). Макроэкономика России. 1990–1999 гг. СПб. С. 119–133, 161–168.

9. Основные аспекты рынка труда и безработицы в переходной экономике России

Основные аспекты динамики макроэкономических показателей рынка труда в условиях трансформационного спада: небольшой рост безработицы, резкое снижение продолжительности рабочего времени, резкое сокращение реальной заработной платы и задержки ее выплат, резкое углубление дифференциации в заработках, вынужденные отпуска, вторичная и теневая занятость, низкая забастовочная активность.

Основные институциональные характеристики рынка труда в постсоветской России: низкая степень защищенности трудовых договоров, короткий горизонт планирования и низкие инвестиции в человеческий капитал, информационная непрозрачность рынка труда.

Сочетание большой жесткости законов и административного регулирования рынка труда с низкой эффективностью механизмов контроля над исполнением законов и контрактов как основная фундаментальная характеристика российской модели трудовых отношений.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание причинам официальной низкой безработицы в переходной экономике России. Чрезвычайно важно показать, каким образом институциональные характеристики российского рынка труда сдерживают интенсивный экономический рост.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Капелюшников Р. (2004). Российская модель рынка труда: что впереди // *Вопросы экономики*. № 3. С. 83–100.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Гальперин В.М., Гребенников П.И. (1997). Макроэкономика. СПб. С. 191–216.

Гимпельсон В. (2004). Политическая экономия дерегулирования занятости // *Вопросы экономики*. № 3. С. 101–113.

Расков Н.В. (2001). Макроэкономика России. 1990–1999 гг. СПб. С. 34–46.

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р. М. Нуреева. М. 2001. С. 158–193, 342–426.

Ruggerone, L. Unemployment and Inflationary Finance Dynamics at the Early Stages of Transition // *Economic Journal*. Vol. 106. P. 483–494.

10. Теория денежной деградации как основной способ анализа бартеризации и распространения неплатежей в переходной экономике

Роль денежной системы в современной рыночной экономике («денежной экономике» или «монополистическом капитализме, регулируемом государством»). Понятия внешних денег и внутренних денег. Понятия экзогенной и эндогенной денежной массы. Эндогенность денежной массы, подъем инвестиций и экономический рост. Основные аспекты посткейнсианской теории «денежной экономики».

Понятие денежной деградации. Денежная деградация в экономике России: вытеснение наличностью, бартером и неплатежами банковских денег.

Основные причины и последствия денежной деградации. Денежная деградация как институциональная ловушка.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание общим чертам наличных денег, бартера и неплатежей. Это поможет уяснить суть термина «денежная деградация». Кроме того, необходимо детально объяснить, почему денежная деградация является разновидностью институциональной ловушки.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Розмаинский И.В. Деграция денежного обращения: сущность, причины, последствия. (<http://ie.boom.ru>).

Розмаинский И.В. (2002). Расширение теневой экономики и «денежная деграция»: пагубная взаимосвязь // *Экономическая теория преступлений и наказаний*. Т. 4. № 2. С. 48–57.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Деягин М. (1997). Экономика неплатежей: как и почему мы будем жить завтра. М. С. 217–236.

Макаров В.Л. и Клейнер Г.Б. (1999). Развитие бартерных отношений в России. Институциональный этап. М.

Ноздрань Н. и Березин И. (1993). Денежные агрегаты: теория и практика // *Вопросы экономики*. № 6. С. 31–39.

Полтерович В.М. (1999). Институциональные ловушки и экономические реформы // *Экономика и математические методы*. Т. 35. № 2. С. 3–20.

Розмаинский И.В. (1997). Криминализация экономики и денежная деграция как факторы инфляции издержек в России // *Семинар молодых экономистов*. Вып. 3. С. 58–65. (<http://ecn.econ.pu.ru/publish/sye/index.htm>).

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2001. С. 446–491.

Dillard, D. (1980). A Monetary Theory of Production: Keynes and the Institutionalists // *Journal of Economic Issues*. June. P. 255–273.

11. Сбережения и динамика финансовых рынков в переходной экономике

Основные мотивы осуществления сбережений в рыночной экономике, экономике планового социализма и переходной экономике. Основные формы сбережений в переходной экономике России.

Политика шоковой терапии и генезис финансовых рынков в переходной экономике. Основные характеристики спроса и предложения на финансовых рынках в переходной экономике России. Анализ феномена «обманутых вкладчиков» и финансовых пирамид.

Понятие инвестиционной близорукости. Институциональная лагуна и инвестиционная близорукость. Бедность и инвестиционная близорукость. Проблема нерациональности портфельного выбора. Особенности «конвенционального поведения» на финансовых рынках постсоветской России.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание мотивам поведения сберегателей в переходной экономике России. Кроме того, нужно сделать акцент на обусловленной переходным характером экономики специфике портфельного выбора российских хозяйствующих субъектов.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Постсоветский институционализм — 2006: Власть и бизнес / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2006. С. 229–243.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Дорохов Е.В. (2006). Роль отраслевой и финансовой структуры экономики в развитии национальных рынков ценных бумаг // *Финансы и бизнес*. № 4. С. 4–18.

Кейнс Дж.М. (1978). Общая теория занятости, процента и денег. М. Гл. 9–12.

Расков Н.В. (2001). Макроэкономика России. 1990–1999 гг. СПб. С. 47–56.

Шишкин М.В. и Кашин А.Л. (1996). Рынок ценных бумаг в современной России: специфика становления и особенности функционирования // *Вестник СПбГУ. Серия 5 (Экономика)*. Вып. 4. С. 14–20.

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2001. С. 61–65, 194–220.

Berglof, E. and Roland, G. Soft Budget Constraints and Credit Crunches in Financial Transition // *European Economic Review*. Vol. 41. P. 807–818.

12. Основные аспекты теневой экономики России

Понятие и слои теневой экономики. Основные причины и последствия теневизации хозяйственной жизни. Слабость государства и вымогательство (рэкёт).

Теневые корни переходной экономики России. Роль взяток в тоталитарном обществе.

Основные аспекты теневизации переходной экономики России. Взаимосвязь коллапса инвестиций, технологической деградации, инфляции издержек, жесткой денежной политики, денежной деградации и теневизации хозяйственной жизни.

Проявления теневой экономики: взяточничество, вымогательство, уклонение от уплаты налогов.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание тому, что взяточничество и вымогательство являются важнейшими институциональными характеристиками переходной экономики России. Кроме того, нужно продемонстрировать взаимосвязь этих аспектов и в целом теневизации экономики с макроэкономическими переменными.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2001. С. 492–545.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Волков В. (1999). Политэкономика насилия, экономический рост и консолидация государства // *Вопросы экономики*. № 10. С. 44–59.

Деягин М. (1997). Экономика неплатежей: как и почему мы будем жить завтра. М. С. 277–289.

Институциональная экономика: Учебник / Под общей ред. А.Н. Олейника. М. 2005. С. 591–632.

Латов Ю.В. (2002). Организованная преступность постсоветской России — государство в государстве? // *Экономическая теория преступлений и наказаний*. Вып. 4. № 2. С. 58–80.

Латов Ю.В. (2007). Российская теневая экономика в контексте национальной экономической безопасности // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 5. № 1. С. 16–27.

Латов Ю.В. (1999). Экономическая теория преступлений и наказаний // *Вопросы экономики*. № 10. С. 60–75.

Олейник А.Н. (2002). Дефицит права: к критике политической экономии частной защиты // *Вопросы экономики*. № 5. С. 24–46.

Олейник А. (2000). Институциональная экономика: Учебно-методическое пособие. М. Гл. 6.

Розмаинский И.В. (1997). Криминализация экономики и денежная деградация как факторы инфляции издержек в России // *Семинар молодых экономистов*. Вып. 3. С. 58–65. (<http://ecn.econ.pu.ru/publish/sye/index.htm>).

Розмаинский И.В. (2002). Расширение теневой экономики и «денежная деградация»: пагубная взаимосвязь // *Экономическая теория преступлений и наказаний*. Вып. 4. № 2. С. 48–57.

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2001. С. 294–341.

Johnson, S., Kaufmann, D. and Shleifer, A. (1998). The Unofficial Economy in Transition // *Brookings Papers on Economic Activity*. P. 159–239.

Schleifer, A. and Vishny, R. (1997). Corruption // *Quarterly Journal of Economics*. Vol. 108. No. 3. P. 599–617.

Volkov, V. Violent Entrepreneurship in Postcommunist Russia // *Europe-Asia Studies*. Vol. 51. No. 5. P. 741–754.

13. Основные проблемы российских корпораций

Исторические и социокультурные предпосылки эволюции постсоветских российских корпораций. Отношения собственности и контроля в российских корпорациях. Понятия инсайдерского контроля и инсайдерской ренты. Факторы, влияющие на масштаб изъятия инсайдерской ренты в российских корпорациях. Негативные последствия инсайдерского контроля и изъятия инсайдерской ренты.

Корпоративные конфликты в российской экономике. Конфликты между крупными инсайдерами. Конфликты между крупными инсайдерами и миноритарными акционерами. Положение наемных работников в условиях доминирования инсайдеров. Конфликты между крупными инсайдерами и менеджерами-оппортунистами. Конфликты с рядовыми наемными работниками.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание генезису феномена инсайдерского контроля. Кроме того, необходимо детально прояснить неизбежность корпоративных конфликтов в переходной экономике России.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Дзарасов Р.С. и Новоженев Д.В. (2005). Крупный бизнес и накопление капитала в современной России. М. С. 173–233, 239–315.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Долгопятова Т.Г. (2002). Модели и механизмы корпоративного контроля на российских предприятиях / Препринт WP1/2002.05. М.

Долгопятова Т.Г. (2001). Модели и механизмы корпоративного контроля в российской промышленности // *Вопросы экономики*. № 5. С. 46–60.

Институциональная экономика: Учебник / Под общей ред. А.Н. Олейника. М. 2005. С. 633–664.

Розмаинский И.В. (2001). Ограниченность методологического индивидуализма, общественная идеология и коллапс инвестиций в России // *Вестник СПбГУ*. Серия 5 (Экономика). Вып. 1 (№5). С. 133–138. (<http://ie.boom.ru/Rozmainsky/irozmain.htm>).

Розмаинский И.В. (2004). Основные характеристики семейно-кланового капитализма в России на рубеже тысячелетий: институционально-посткейнсианский подход //

Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т. 2. № 1. С. 59–71. (<http://institutional.narod.ru/journal2.1.pdf>).

Скоробогатов А.С. (1997). Инсайдерский контроль как фактор спадфляции / Тезисы научной конференции «Теория и практика социально-экономических реформ». Ч. II. СПб.: НИИ Химии СПбГУ. (<http://ie.boom.ru/Scorobogatov/Skorobogatov1.htm>).

Скоробогатов А.С. (1998). Экстенсивный рост банковского сектора и упадок кредитной сферы в современной России // *Семинар молодых экономистов*. Вып. 6. С. 78–89. (<http://ie.boom.ru/Scorobogatov/Bank.htm>).

Вит, А.С. (1996). Ownership and Control of Russian Enterprises and Strategies of Shareholders // *Communist Economies and Economic Transformation*. Vol. 8. No. 4. P. 471–500.

Frydman, R., Phelps, E.S., Rapaczynski, A. and Shleifer, A. (1993). Needed Mechanisms of Corporate Governance and Finance in Eastern Europe // *Economics of Transition*. Vol. 1. No. 2. P. 171–208.

Radygin, A. Ownership and Control of the Russian Industry / OECD Roundtable on Corporate Governance. (<http://www.oecd.org/daf/corporate-affairs>).

14. Государство в переходной экономике России

Государство и его функции в экономической системе «рыночного капитализма».

Государство как генератор институциональной среды и ее изменений в переходной экономике.

Проблема институциональной неадекватности российского государства в 1990-е годы. Государство в постсоветской России и институт власти-собственности. Взаимоотношения между государством и бизнесом в постсоветской России.

Понятие общественной идеологии. Государство и общественная идеология в России 1990-х годов.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание той роли, которую должно играть государство в переходной экономике. Не менее важно продемонстрировать, в каких аспектах российское государство не играло этой роли в 1990-е годы.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2001. С. 554–577.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Албегова И.М., Емицов Р.Г. и Холопов А.В. (1998). Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку. М. С. 10–46.

Вольчик В. (2005). Природа меркантилистической экономики и институт власти-собственности // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 3. № 2. С. 73–82.

Институциональная экономика: Учебник / Под общей ред. А.Н. Олейника. М. 2005. С. 554–590.

Левин С.Н. (2006). Формирование конституционных правил в транзитивной экономике России: региональные аспекты и тенденции развития // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Том 4. № 4. С. 90–106.

Норт Д. (1997). Институциональные изменения: рамки анализа // *Вопросы экономики*. № 3. С. 7–9.

Нуреев Р.М. (2006). Власть-собственность в современной России (как проблема зависимости от траектории предшествующего развития) / Интернет-конференция: Россия: варианты институционального развития. (<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/293149.html>).

Полтерович В.М. (1999). Институциональные ловушки и экономические реформы // *Экономика и математические методы*. Т. 35. № 2. С. 3–20.

Постсоветский институционализм — 2006: Власть и бизнес / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2006. С. 99–159.

Расков Н.В. (2001). Макроэкономика России. 1990–1999 гг. СПб. С. 133–151.

Расков Н.В. (1994). Эволюция и перестройка экономических отношений. СПб. С. 146–158.

Розмаинский И.В. (2001). Ограниченность методологического индивидуализма, общественная идеология и динамика инвестиций в России // *Вестник СПбГУ. Серия 5 (Экономика)*. Вып. 1 (№ 5). С. 133–138. (<http://ie.boom.ru/Rozmainsky/irozmain.htm>).

Frye, T. and Shleifer, A. (1997). The Invisible Hand and the Grabbing Hand // *American Economic Review*. Vol. 87. No. 2. P. 354–358.

North, D. (1989). Institutions and Economic Growth: An Historical Introduction // *World Development*. Vol. 17. No. 9. P. 1320–1334.

15. Общая теория (не)рациональности экономического поведения и основные аспекты экономической ментальности агентов переходной экономики

Основные типы и факторы экономического поведения: полная рациональность, ограниченная рациональность, привычки и рутины, жизнерадостность, ориентация на среднее мнение. Идея степени рациональности экономического поведения.

Степень рациональности экономического поведения и внешние информационные ограничители: масштабность информации, сложность информации и неопределенность будущего.

Понятие экономической ментальности. Степень рациональности экономического поведения и основные аспекты экономической ментальности.

Внешние информационные ограничители, экономическая ментальность и степень рациональности экономического поведения в переходной экономике России. Основные характеристики «Homo Post-Soveticus»: низкая степень рациональности, оппортунизм, инвестиционная близорукость, поведенческая несамостоятельность.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание тому факту, что поведение агентов в переходной экономике отличается от характеристик, описываемых в стандартной неоклассической теории. Очень важно продемонстрировать, в каких аспектах поведение «постсоветских россиян» определяется спецификой «перехода», а в каких аспектах — «наследием советской системы».

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Розмаинский И.В. (2003). На пути к общей теории нерациональности поведения хозяйствующих субъектов // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 1. № 1. С. 86–99. (<http://institutional.narod.ru/journal2.1.pdf>).

Розмаинский И.В. (2007). «Homo Post-Soveticus»: Основные характеристики экономического поведения с точки зрения институционально-посткейнсианского подхода // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 5. № 1. С. 28–40. (<http://institutional.narod.ru/journal5.1.pdf>).

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Автономов В.С. (1998). Модель человека в экономической науке. СПб. С. 174–177.

Артур Б. (2003). Индуктивное мышление и ограниченная рациональность // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 1. № 3. С. 53–61.

Миркин Я. (2000). Традиционные ценности населения и фондовый рынок // *Рынок ценных бумаг*. № 7. С. 33–36.

Розмаинский И.В. (2005). «Посткейнсианская модель человека» и хозяйственное поведение россиян в 1990-е годы // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 3. № 1. С. 62–73. (<http://institutional.narod.ru/journal3.1.pdf>).

Ходжсон Дж. (2000). Правила, привычки и экономическое поведение // *Вопросы экономики*. № 1. С. 39–55.

Ходжсон Дж. (2003). Скрытые механизмы убеждения: институты и индивиды в экономической теории // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 1. № 4. С. 11–30.

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2001. С. 66–118.

Hodgson, G. (1997). The Ubiquity of Habits and Rules // *Cambridge Journal of Economics*. Vol. 21. P. 663–684.

16. Семейно-клановый капитализм как конечный пункт динамики переходной экономики России

Основные типы координации экономической деятельности (повторение). Понятие семейно-кланового капитализма как экономической системы с частностью собственностью на средства производства и семейно-клановым механизмом координации.

Основные тенденции развития переходной экономики России и аспекты ее трансформации в семейно-клановое хозяйство: «фрагментация» экономики, денежная деградация, распространенность уклонения от уплаты налогов, инвестиционной близорукости, оппортунизма.

Институциональные ограничители экономического роста в семейно-клановом капитализме постсоветской России.

Методические указания для преподавателя: при изложении материала следует уделить особое внимание различиям между экономическими системами рыночного капитализма и семейно-кланового капитализма. Очень важно продемонстрировать, как институциональные характеристики семейно-кланового капитализма влияют на макроэкономическую результативность этой экономической системы.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Розмаинский И.В. (2004). Основные характеристики семейно-кланового капитализма в России на рубеже тысячелетий: институционально-посткейнсианский подход // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Том 2. № 1. С. 59–71.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Институциональная экономика: Учебник / Под общей ред. А.Н. Олейника. М. 2005. С. 395–437.

Косалс Л.Я. (2000). Центр реформы — микроуровень // *НГ-Политэкономика*. 18 января. № 1 (42).

Латов Ю.В. (2003). Россия 1990-х годов: недоразвитость через упадок или развитие через спад? Размышления над книгой «Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ)» // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Вып. 1. № 1. С. 100–115.

Олейник А.Н. (2001). «Бизнес по понятиям»: об институциональной модели российского капитализма // *Вопросы экономики*. № 5. С. 4–25.

Олейник А.Н. (2002). Дефицит права: к критике политической экономии частной защиты // *Вопросы экономики*. № 5. С. 24–46.

Олейник А.Н. (2003). Модель сетевого капитализма // *Вопросы экономики*. № 8. С. 132–149.

Розмаинский И.В. (2006). Инвестиционная близорукость в посткейнсианской теории и в российской экономике // *Вопросы экономики*. № 9. С. 71–82.

Розмаинский И.В. и Скоробогатов А.С. (2006). Инвестиционная близорукость как институциональный ограничитель экономического роста в постсоветской России // *Экономическая наука современной России*. № 4. С. 7–21.

Санчес-Андрес А. (2005). Переходная экономика России в контексте институциональной теории Карла Поляни // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 3. № 1. С. 8–22.

Скоробогатов А.С. (2007). Российская стабильность последних лет: предпосылка экономического развития или институциональный склероз // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. Т. 5. № 1. С. 41–58.

Смирнов И.Ю. (2006). А чем Россия не Нигерия? М. С. 258–286.

Старк Д. (1996). Рекомбинированная собственность и рождение восточно-европейского капитализма // *Вопросы экономики*. № 6. С. 4–24.

ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарские занятия связаны с обсуждением вопросов по каждой из 16 тем. Перечень некоторых вопросов приведен ниже.

Вопросы для самопроверки к теме 1

1. Почему редистрибуция характерна для планового хозяйства, а не для рыночной экономики?
2. Почему внеэкономическое принуждение к труду не вписывается в признаки постиндустриального общества?
3. Почему по мере экономического развития технологии становятся менее трудоемкими?

Пример решения задания на семинаре

Почему использование наемного труда может оказаться особым видом принуждения к труду?

Работник, соглашающийся работать по найму, часто не имеет производственных активов, позволяющих ему произвести продукцию, необходимую для удовлетворения его потребностей. Поэтому часто он соглашается даже на такие условия найма, которые предполагают сильно неравномерное распределение производимого им продукта между ним и нанимателем, поскольку все равно в противном случае он несет еще большие потери полезности.

Вопросы для самопроверки к теме 2

1. Почему рыночный капитализм «в идеальном варианте» не совместим с внеэкономическим принуждением к труду?
2. Почему экономическое развитие при рыночном капитализме осуществляется циклически?
3. В чем заключаются положительные аспекты экономической системы рыночного капитализма?

*Пример решения задания на семинаре***В каком случае капитализм может оказаться нерыночным?**

В том случае, если частная собственность на производственные активы в условиях машинного производства сочетается с использованием системы директивного планирования для общей координации хозяйственной деятельности. В таких условиях, несмотря на существование частной собственности, значительная часть решений о том, что, как и для кого производить, определяются государством в лице плановых органов. В качестве примера можно привести Германию при Гитлере.

Вопросы для самопроверки к теме 3

1. Каковы основные причины «японского чуда»?
2. Почему шведская модель рыночного капитализма более склонна к инфляции, чем германская модель?
3. Почему в США в 1990-е годы было создано больше рабочих мест, чем в Западной Европе?

*Пример решения задания на семинаре***Почему японская модель капитализма менее склонна к генерированию инноваций, чем американская модель капитализма?**

Институт пожизненного найма и коллективистский характер внутрифирменных отношений несколько сковывает частную инициативу. Японская экономика характеризуется гораздо большей «организационной негибкостью», чем американская экономика, в которой, в частности, новее рабочие места создаются чаще. Кроме того, в американской экономике агенты в целом больше склонны к индивидуальному несению риска, и там больше развито венчурное финансирование.

Вопросы для самопроверки к теме 4

1. Объясните метафору «простора и гнета». Почему «фактор территории» и «жесткость» государственной власти обуславливают друг друга?
2. Объясните понятие инвестиционного голода. Почему этот феномен является неотъемлемым свойством плановой экономики?
3. Почему плановая экономика не способна к внутреннему генерированию инноваций?

*Пример решения задания на семинаре***Каковы формы неопределенности в экономике планового социализма, и каким образом субъекты этой системы пытаются бороться с ней?**

Неопределенность в системе планового социализма проявляется, в первую очередь, в форме неопределенности товарных потоков. Иными словами, экономические агенты сталкиваются с дефицитом. Он представляет собой неизбежное следствие таких формальных институтов, как государственная собственность на производственные активы и директивное планирование. Основные направления борьбы с дефицитом связаны с повышением хозяйственной самостоятельности производственных единиц и расширением теневого сектора. Эти процессы, в конечном счете, подрывают плановую экономику.

Вопросы для самопроверки к теме 5

1. Каким образом принципы градуализма воплощались в китайских реформах в конце 1970-х — начале 1990-х гг.?
2. Какой тип макроэкономической политики проводится при финансовой стабилизации? Почему?
3. Для чего нужна либерализация экономики?

Пример решения задания на семинаре

Каким образом сторонники «Вашингтонского консенсуса» обосновывают тезис о том, что политика шоковой терапии должна, в конечном счете, стимулировать экономический рост?

Основная идея состоит в том, что радикальные рыночные преобразования приведут к ослаблению государственных ограничений частного бизнеса. При этом введение экономических свобод приведет к массовому созданию новых частных предприятий. Они и станут «моторами» экономического роста. Этому росту будет также способствовать понижение инфляции, достигнутое благодаря жесткой денежной политике. Все эти обстоятельства будут создавать благоприятную почву для инвестиций.

Вопросы для самопроверки к теме 6

1. Чем принципиально трансформационный спад отличается от циклического спада?
2. Почему, как правило, трансформационный спад неизбежен?
3. Почему ужесточение бюджетных ограничений обычно является одним из факторов трансформационного спада?

Пример решения задания на семинаре

Каким образом такая институциональная ловушка, как распространение неплатежей, может оказаться связанной с проведением политики шоковой терапии?

Политика шоковой терапии включает в себя жесткую денежную политику. Если эта политика будет сопровождаться либерализацией цен в условиях, когда основные формальные и неформальные институты рыночного хозяйства еще не сформированы, то предприятия могут столкнуться с тотальной нехваткой денежных средств при неработающем законодательстве о банкротствах. В этой ситуации массовое распространение неплатежей (особенно двусторонних) позволяет выжить большинству предприятий.

Вопросы для самопроверки к теме 7

1. Почему объекты экспорта капитала можно рассматривать в качестве суррогатных средств накопления?
2. Почему в 1990-е годы произошел упадок «жизнерадостности» в российской экономике?
3. В чем состоит влияние бегства капитала на технологическую деградацию?

Пример решения задания на семинаре

Можно ли покупку недвижимости рассматривать как вложения в суррогатные средства накопления?

Если речь идет о вложениях во вновь строящееся жилье, то нельзя. Если же речь идет о вложениях в старый фонд недвижимости, то тогда можно. Важнейшее свойство суррогатных средств накопления — нулевая эластичность производства. Повышение спроса на такие средства не приводит к увеличению объема их предложения, а значит, не стимулирует рост ВВП и занятости. Таким образом, увеличение спроса на старый фонд недвижимости оказывается фактором, оказывающим депрессивное влияние на экономику.

Вопросы для самопроверки к теме 8

1. Почему доминирование в экономической системе мягких бюджетных ограничений не совместимо с внутренним стабилизирующим механизмом?

2. Почему накопление государственного долга в середине 1990-х годов в России нужно рассматривать как наращивание инфляционного потенциала?

3. Почему распространение неплатежей следует трактовать как фактор, способствующий инфляции?

Пример решения задания на семинаре

Как связаны между собой уменьшение денежного мультипликатора и накопление инфляционного потенциала в экономике России 1990-х годов?

Уменьшение денежного мультипликатора в России того времени было вызвано резким увеличением нормы избыточных резервов. Это увеличение было инициировано пессимистичным настроением руководителей российских банков как в отношении будущей экономической конъюнктуры (и, соответственно, способности предприятий вернуть кредиты), так и в отношении степени доверия к ним вкладчиков. В результате в кассах банков стали накапливаться средства, которые в любой момент могли быть «выброшены» на рынок товаров. Таким образом, накапливался инфляционный потенциал.

Вопросы для самопроверки к теме 9

1. По каким причинам инвестиции в человеческий капитал в России являются низкими?

2. Почему за 1990-е годы реальная заработная плата уменьшилась очень резко?

3. Каковы причины и последствия вторичной и теневой занятости в экономике постсоветской России?

Пример решения задания на семинаре

Что общего и что различного между институтами рынка труда в Западной Европе и в постсоветской России?

Общие черты — высокая степень жесткости законов и административного регулирования рынков труда. В частности, работодатели не имеют той свободы увольнения работников, которая существует, скажем, в США. Различия проявляются в том, что в России малоэффективен механизм контроля над исполнением законов и соблюдением договоров. В результате российский рынок труда характеризуется гораздо большей информационной непрозрачностью, чем аналогичный рынок в Западной Европе. Отчасти с этим связана очень значительная дифференциация в оплате труда в России по сравнению с Западной Европой.

Вопросы для самопроверки к теме 10

1. Почему денежная деградация разрушает целостность экономического пространства страны?

2. Почему эндогенность денежной массы является признаком финансовой развитости?

3. Почему ограничительная денежная политика может порождать бартеризацию и распространение неплатежей?

Пример решения задания на семинаре

Как можно понять посткейнсианский тезис о ненейтральности структуры денежной массы?

Тезис о ненейтральности структуры денежной массы означает, что изменения этой структуры будут влиять на реальный ВВП и другие реальные макроэкономические переменные. Увеличение в структуре денежной массы низколиквидных банковских денег (компонентов М3, не входящих в М2, и т. д.) будет облегчать финансирование

инвестиций и, тем самым, вносить вклад в расширение производства. Аналогично, рост доли М0 в М2 будет затруднять финансирование инвестиций и способствовать теневилизации экономики. Это будет негативно влиять на динамику производства. Отсюда и следует тезис о ненейтральности структуры денежной массы.

Вопросы для самопроверки к теме 11

1. Почему в переходной экономике покупатели активов на финансовых рынках зачастую ведут себя нерационально?
2. Почему в переходной экономике России сбережения зачастую принимали форму иностранной валюты?
3. Почему мотив «черного дня» был важным мотивом сбережений в переходной экономике России в 1990-е годы?

Пример решения задания на семинаре

В чем состояло специфическое влияние бедности на поведение покупателей активов фондовых рынков и динамику таких рынков в России 1990-х годов?

Такое влияние состоит в том, что лица, являющиеся бедными, пытаются с помощью фондового рынка резко поднять свое благосостояние. Это проявляется в том, что они начинают предъявлять повышенный спрос на рискованные финансовые активы. Данным обстоятельством пользуются фирмы с сомнительной репутацией, которые обещают большие доходы по своим активам. В результате на рынке начинают доминировать чрезмерно рискованные активы, эмитентами многих из которых оказываются финансовые пирамиды. Вследствие этого фондовый рынок становится подверженным панике и кризисам.

Вопросы для самопроверки к теме 12

1. Почему слабость судебной системы приводит к теневилизации экономики?
2. Объясните, с чем связано «разнообразие» в защите прав собственности в постсоветской России?
3. Почему политика «шоковой терапии» может способствовать теневилизации экономики?

Пример решения задания на семинаре

Почему теневилизация экономики может препятствовать интенсивному экономическому росту?

Теневой сектор оказывает определенное влияние на поведение его участников. Это влияние состоит в том, что люди, скрывающие свои доходы или даже сам факт деятельности от государства, стремятся к таким экономическим отношениям, которые носят локальный и краткосрочный характер. Данное обстоятельство отбивает стимулы к осуществлению долгосрочных и крупномасштабных инвестиций, а также к испытанию инноваций. Кроме того, локальность взаимоотношений препятствует диффузии инноваций. В результате теневилизация экономики ограничивает ее возможности расти интенсивно, т.е. не на основе увеличения затрат ресурсов.

Вопросы для самопроверки к теме 13

1. Почему инсайдеры ориентированы на краткосрочный доход, а не на долгосрочный доход?
2. Каким образом приватизация привела к установлению инсайдерского контроля в российских компаниях?
3. Как влияет инсайдерский контроль на благосостояние рядовых акционеров? Почему?

*Пример решения задания на семинаре***В чем состоят принципиальные различия между типичной российской и типичной западной корпорацией в настоящее время?**

Принципиальные различия связаны с существованием инсайдерского контроля в типичной российской корпорации. Эти различия проявляются в отсутствии разделения прав собственности и функций управления, являющегося характерным для западной корпорации. Лица, имеющие права присвоения доходов от собственности и функции управления, — инсайдеры — получают возможности извлечения инсайдерской ренты. Кроме того, права миноритарных акционеров, управленцев низшего звена и рядовых работников в российских корпорациях защищены гораздо хуже, чем в ее западных «аналогах».

Вопросы для самопроверки к теме 14

1. Какие известные из экономической истории примеры влияния общественной идеологии на экономическое поведение можно привести?
2. В чем заключается уникальность государства как организации?
3. Почему низкая степень спецификации и защиты прав собственности негативно влияет на функционирование экономики?

*Пример решения задания на семинаре***Как государство может бороться с распространенностью бартера в экономике?**

Во-первых, через введение административных ограничений на использование неденежных расчетов, во-вторых, через налоговые ограничения, в-третьих, через мягкую денежную политику, способствующую насыщению экономики деньгами, в-четвертых, через борьбу с теневой экономикой. Главное для государства — создать такую институциональную среду, которая способствует максимальной информационной прозрачности экономических отношений в целом и расчетов между хозяйствующими субъектами, в частности.

Вопросы для самопроверки к теме 15

1. Почему в переходной экономике может возникнуть тенденция к снижению степени рациональности поведения агентов?
2. Каким образом государство в переходной экономике может влиять на степень рациональности поведения агентов?
3. Почему инвестиционная близорукость негативно влияет на процессы экономического роста?

*Пример решения задания на семинаре***Почему сам процесс перехода от планового хозяйства к рыночной экономике может негативно повлиять на степень рациональности поведения хозяйствующих субъектов?**

Переход «от плана к рынку» предполагает разрушение институтов старой системы и создание институтов новой системы. Это резко повышает неопределенность будущего, что затрудняет осуществление расчетов. В условиях высокой степени неопределенности людям труднее вести себя рационально, т.е. опасаться при осуществлении выбора на знания. Кроме того, переход к рыночной экономике означает необходимость работы с большим массивом информации, непонятной для большинства хозяйствующих субъектов. Это означает, что они сталкиваются со сложностью информации, которая также ограничивает рациональность их поведения.

Вопросы для самопроверки к теме 16

1. Почему семейно-клановый капитализм не склонен к внутреннему генерированию инноваций?
2. В чем состоят принципиальные отличия семейно-кланового капитализма от рыночного капитализма?
3. Почему практику уклонения от уплаты налогов можно рассматривать как институциональный ограничитель экономического роста?

Пример решения задания на семинаре

Каковы возможные пути трансформации семейно-кланового капитализма в рыночный капитализм?

Один из возможных путей может быть связан с формированием гражданского общества, т.е. такой системы социальных отношений, которая, в частности, предполагает реальный контроль людей над властью. Это может создать предпосылки для того, чтобы у лиц, занимающих государственные должности, возникали стимулы к формированию институтов, способствующих эффективной защите прав собственности и контрактов. В том случае, если такая эффективная защита будет обеспечиваться, государство окажется серьезным конкурентом различных кланов в обеспечении принуждения к выполнению договоров. В случае упадка таких кланов отход от семейно-кланового капитализма можно будет считать завершенным.

КОНТРОЛЬ

Форма промежуточного и итогового контроля

В течение семестра студенты должны написать две промежуточные контрольные работы, разобрать вопросы, вынесенные на семинар, а также написать дома эссе. В конце семестра — письменный итоговый экзамен в виде теста.

Критерии выставления оценок: 20% — работа на занятиях, 30% — промежуточные контрольные работы, 30% — итоговый экзамен и 20% — доклады.

Примерные варианты промежуточного контроля — варианты эссе

Тематика эссе и требования к ним.

Студентам предлагаются письменные работы в виде эссе. Они должны написать 7–12 страниц на предлагаемые ниже темы. Их основная задача — раскрыть заявленную тему.

1. Сравнительный анализ динамики теневой экономики в России и странах Восточной Европы

Студенты должны описать причины и последствия расширения теневого сектора в России и в одной — нескольких странах Восточной Европы. Основные причины — резкое сокращение количества рабочих мест в связи с трансформационным спадом и ряд институциональных факторов. Последствия — влияние на долгосрочные инвестиции, склонность к интенсивному росту и т. д. Один из главных индикаторов — динамика структуры средств обращения, в частности доли M0 в M2. Студенты должны продемонстрировать институциональное и макроэкономическое измерения процесса теневизации экономики.

2. Исследование динамики сектора НИОКР в постсоветской России

Студенты должны описать, каким образом менялись показатели сектора НИОКР в постсоветской России по мере проведения радикальных рыночных преобразований. Необходимо проанализировать динамику таких показателей, как количество и доля

занятых в секторе НИОКР, расходы на НИОКР (в том числе и государства), количество организаций в секторе НИОКР и т. д. Студенты должны сделать выводы о том, привели ли рыночные реформы к «научно-исследовательскому прогрессу» или же, наоборот, к деградации в этой сфере, и попытаться выявить основные причины и последствия этого.

3. Экономический анализ причин и последствий замедления инфляции в России 1990-х годов

Студенты сначала разбирают основные теории инфляции. В частности, они анализируют два подхода — «концепцию инфляции издержек» и «концепцию инфляции спроса». Затем они описывают инфляционную динамику в России в 1990-е годы. После этого студенты применяют обе теории и пытаются разобраться с тем, какая из них лучше объясняет происшедшие события. Им необходимо объяснить, почему все-таки инфляция замедлилась к концу 1990-х годов. Что было основной причиной — жесткая денежная политика, институциональные изменения, приводившие к уменьшению издержек, оба события вместе или иные факторы.

4. Сравнительный анализ структуры средств обращения в России и странах Восточной Европы

В работе анализируется динамика структуры средств обращения в России и в одной — нескольких странах Восточной Европы. Разбираются такие аспекты, как доля $M0$ в $M2$, степень «развитости» низколиквидных денежных агрегатов типа $M3$ и $M4$, коэффициент демонетизации ($M2/ВВП$), масштаб использования бартера, взаимных неплатежей и других способов неденежных расчетов. Студенты анализируют причины и последствия той динамики структуры средств обращения, которая складывалась в этих странах. Общая идея работы заключается в том, что большая доля $M0$ в $M2$, низкий коэффициент монетизации, несформированность агрегатов $M3$ и $M4$, бартеризация экономики служат как причинами, так и последствиями таких событий, как спад производства, крах инвестиций, технологическая деградация и др.

5. Экономический анализ динамики безработицы в постсоветской России 1990-х годов

В рамках этой работы студенты должны выяснить, почему, несмотря на глубокий спад производства (примерно в два раза) в 1990-е годы, уровень безработицы повысился незначительно. Им нужно проанализировать такие феномены, как вторичная и теневая занятость, неполный рабочий день и неполная рабочая неделя, вынужденные отпуска, задержки заработной платы и другие механизмы сохранения низкого официально зарегистрированного уровня безработицы в условиях длительной рецессии. Основная цель студентов — дать макроэкономическое и институциональное объяснение специфической динамики безработицы в 1990-е годы в нашей стране.

6. Экономический анализ бегства капитала из России в 1990-е годы

В рамках этой работы студенты должны исследовать институциональные и макроэкономические причины и последствия бегства капитала из России. Им необходимо объяснить, почему масштабы вывоза капитала из страны оказались поистине беспрецедентными. Нужно будет проанализировать такие аспекты, как инвестиционный климат, институциональная неадекватность государства, денежная деградация и др. Следует также сопоставить различные эмпирические оценки бегства капитала. Студенты должны представить целостную картину анализируемого процесса.

7. Исследование изменений отношений собственности в постсоветской России

Изменения отношений собственности — один из ключевых аспектов перехода от планового хозяйства к рыночной экономике. Цель студентов — проанализировать, как программа приватизации вписывалась в общую стратегию реформирования российской экономики, каковы были национально-специфические черты этого процесса, к каким последствиям она, в конечном счете, привела. В частности, студенты должны продемонстрировать, как соотносилась программа приватизации в России с аналогичными программами в странах Восточной Европы (например, в Польше, Венгрии и особенно Чехии, где тоже имела место «ваучерная приватизация»). Кроме того, необходимо показать, как приватизация влияла на важнейшие макроэкономические переменные, прежде всего инвестиции.

8. Экономический анализ динамики реальной заработной платы в постсоветской России

Одна из важнейших целей студентов — объяснить причины и последствия очень сильного падения реальной заработной платы в экономике России в 1990-е годы. Необходимо проанализировать динамику этой переменной во взаимосвязи с такими факторами, как темп инфляции, темп роста производительности труда, темп роста реального ВВП, темп роста инвестиций и др. Одна из гипотез, проверяемых студентами, заключается во влиянии падения реальной заработной платы на снижение производительности труда и инвестиций в основной капитал. В работе необходимо продемонстрировать взаимовлияние процессов на рынке труда и изменений в технологической сфере.

9. Исследование динамики структуры распределения дохода в постсоветской России

В 1990-е годы в России доля трудовых доходов в национальном доходе резко сократилась, тогда как доля получателей нетрудовых доходов возросла. Одна из целей работы заключается в том, чтобы объяснить, с чем были связаны такие изменения и к каким последствиям привели. Студенты должны показать, удалось ли благодаря этим изменениям стимулировать инвестиции (как предсказывают некоторые макромоделли, в которых инвестиции положительно зависят от доли капиталистов в национальном доходе), или же эти изменения лишь усугубили макроэкономические проблемы. Нужно проверить гипотезу о том, отбивает ли низкая заработная плата стимулы к усердному труду и, соответственно, приводит ли она к падению производительности труда и технологической деградации.

10. Экономический анализ бартеризации экономики России в 1990-е годы и ее дебартеризации в 2000-е годы

Цель студентов здесь — объяснить причины и последствия резкого роста использования бартера для обслуживания сделок в 1990-е годы и столь же резкого сокращения объемов его использования в 2000-е годы. Нужно принять во внимание такие факторы, как денежная политика и демонетизация экономики, изменения формальной части институциональной среды (в частности законодательства о банкротствах), динамика реального ВВП, динамика теневого сектора и др. Необходимо проанализировать использование бартера как звено в цепи макроэкономических и институциональных изменений, происходивших в России в указанное время. Студенты также должны ответить на вопрос, возможна ли волна ребартеризации в связи текущим финансовым кризисом.

Примерный вариант контрольной работы № 1

1. Каковы стимулы к техническому прогрессу в плановой и рыночной экономиках? Почему рыночная экономика имеет больший потенциал интенсивного роста? Каков потенциал роста в переходной экономике?
2. Можно ли добиться экономической эффективности при мягких бюджетных ограничениях? Подробно обоснуйте свой ответ.
3. Можно ли согласиться с тезисом о том, что трансформационный спад опаснее циклического спада? Подробно обоснуйте свой ответ.
4. Опишите основные сходства и различия между азиатским способом производства и плановой экономикой? Какие черты планового хозяйства, на ваш взгляд, можно наблюдать в переходной экономике?
5. Детально опишите, каким образом основные идеи стратегии шоковой терапии выводятся из неоклассического подхода к экономическому анализу.
6. Можно ли избежать спада производства при «переходе к рынку»? Подробно обоснуйте свой ответ.
7. Может ли быть успешной финансовая стабилизация при отсутствии ужесточения бюджетных ограничений? Подробно обоснуйте свой ответ.
8. Как вы полагаете, была бы в России в начале 1992 года эффективной политика градуализма? Объясните свои выводы.
9. В чем проявляется «нехватка координации» при «переходе от плана к рынку»? Почему такая нехватка является фактором трансформационного спада?
10. Каким образом изменения в системе налогообложения могут ужесточить бюджетные ограничения предприятий? К каким последствиям, скорее всего, приведут такие изменения?
11. В каких случаях стратегия шоковой терапии выглядит более привлекательной, чем стратегия градуализма?

Учебно-методическое обеспечение курса

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА (ТОЛЬКО КНИГИ)

- Албегова И.М., Емцов Р.Г. и Холопов А.В.* (1998). Государственная экономическая политика: опыт перехода к рынку. М.
- Базелер У., Сабов З., Хайнрих Й. и Кох В.* (2000). Основы экономической теории: принципы, проблемы, политика. Германский опыт и российский путь. СПб.
- Бальцерович Л.* (1999). Социализм, капитализм, трансформация. Очерки на рубеже эпох. М.
- Волков А.М.* (1991). Швеция: социально-экономическая модель. М.
- Дзарасов Р.С. и Новоженев Д.В.* (2005). Крупный бизнес и накопление капитала в современной России. М.
- Иноземцев В.Л.* (1999). Расколота цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции. М.
- Иноземцев В.Л.* (2000). Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.
- Корнаи Я.* (1990). Дефицит. М.
- Малкина М.Ю.* (1998). Инфляция: теория и практика, история и современность. Нижний Новгород.
- Постсоветский институционализм — 2006: Власть и бизнес / Под ред. Р.М. Нуреева. Ростов н/Д. 2006.
- Расков Н.В.* (2001). Макроэкономика России. 1990–1999 гг. СПб.
- Розмаинский И.В. и Холодильн К.А.* (2000). История экономического анализа на Западе. СПб. (<http://ie.boom.ru>).

Тамбовцев В.Л. (1997). Государство и переходная экономика: пределы управляемости. М.

Экономические субъекты постсоветской России (институциональный анализ) / Под ред. Р.М. Нуреева. М. 2001.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА (ТОЛЬКО КНИГИ)

Бессонова О.Э. (1997). Институты раздаточной экономики России: ретроспективный анализ. Новосибирск.

Бруцкус Б.Д. (1995). Советская Россия и социализм. СПб.

Булатов А.С. (1997). Вывоз капитала из России и концепция его регулирования. М.

Делягин М. (1997). Экономика неплатежей: как и почему мы будем жить завтра. М.

Институциональная экономика: Учебник / Под общ. ред. А.Н. Олейника. М. 2005.

Кейнс Дж. М. (1978). Общая теория занятости, процента и денег. М.

Клейнер Г.Б. (2004). Эволюция институциональных систем. М.

Конотопов М.В. и Сметанин С.И. (1999). История экономики. М.

Кудров В. (2000). Крах советской модели экономики. М.

Мизес фон Л. (1993). Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность. М.

Олейник А. (2000). Институциональная экономика: Учебно-методическое пособие. М.

Ослунд А. (1996). Россия: рождение рыночной экономики. М.

Побережников И.В. (2006). Переход от традиционного к индустриальному обществу. Теоретико-методологические проблемы модернизации. М.

Поланьи К. (2002). Великая трансформация. Политические и экономические истоки нашего времени. СПб.

Расков Н.В. (1994). Эволюция и перестройка экономических отношений. СПб.

Рязанов В.Т. (1998). Экономическое развитие России. Реформы и российское хозяйство в XIX–XX вв. СПб.

Сапир Ж. (2001). К экономической теории неоднородных систем. Опыт исследования децентрализованной экономики. М.

Смирнов И.Ю. (2006). А чем Россия не Нигерия? М.

Хайек Ф.А. фон (1991). Пагубная самонадеянность. М.

Шаститко А. (1999). Неинституциональная экономическая теория. М.

Boycko, M., Shleifer, A. and Vishny, R. (1995). Privatizing Russia. Cambridge, Mass.: The MIT Press.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

<http://ie.boom.ru>

<http://www.ecsocman.edu.ru>

<http://www.cemi.rssi.ru>

<http://www.imf.org>

<http://www.oecd.org>

<http://www.worldbank.org>

<http://www.hse.ru>

<http://www.online.ru/sp/iet/>